

Востину отцы наши и деды собирали
землю Русскую, а мы хотим погубить!
Владимир Мономах



РУССКОЕ СЛОВО

РУССКИЕ, УКРАИНЦЫ, БЕЛОРУСЫ — ЕДИНЫЙ НАРОД РУССКИЙ!

Литературно-художественный и общественно-политический журнал всея Руси Единой

№ 11(68) ноябрь 2008 г.

В НОМЕРЕ:

- | | | |
|----|---|-------------------------------|
| 1 | Андрей Ваджра. | Праздник Голодомора |
| 3 | ЗМйкович. | Верховный Голодокомандующий |
| 4 | Т. Кузьо против Ющенко + Украинские ополченцы | |
| 5 | В. Емелин. | Смерть украинца |
| 6 | Ленинская украинизация | |
| 8 | Русские об Украине | |
| 13 | П. Разумович. | Белоруссия |
| 14 | Чубайсики | |
| 15 | Е. К. Лигачеву – 88 | |
| 16 | С. Рыков. | Пьяные паруса |
| 18 | В. А. Паутов. | Телешабаш |
| 19 | Д. Каралис. | Власть "голубого" экрана |
| 20 | В. Хатюшин. | Оккупация |
| 21 | Е. Лоскутова. | Выборы без выбора |
| 21 | А. А. Блок. | Коршун |
| 22 | Протопоп Аввакум | |
| 27 | Л. Г. Ивашов. | Угрозы безопасности России |
| 29 | Чубайс – "нанотехнолог"? | |
| 30 | Новогоднее видение Андрея Добрынина | |
| 31 | Н. А. Ган. | Простые мысли |
| 32 | Димитриевская суббота | (Тютчев, Блок, Орлов, Рубцов) |

Фраза номера:

*Сейте разумное, доброе, вечное,
Сейте! Спасибо вам скажет сердечное
Русский народ.*

Николай Алексеевич НЕКРАСОВ



Теперь тебе не до стихов,
О слово русское, родное!
Созрела жатва, жнец готов,
Настало время неземное...

ТЕПЕРЬ ТЕБЕ НЕ ДО СТИХОВ

Ложь воплотилась в булат;
Каким-то божьим попущеньем
Не целый мир, но целый ад
Тебе грозит ниспроверженьем...

Все богохульные умы,
Все богомерзкие народы
Со дна воздвиглись царства тьмы
Во имя света и свободы!

Тебе они готовят плен,
Тебе пророчат посрамленье, –
Ты – лучших, будущих времен
Глагол, и жизнь, и просвещение!

О, в этом испытанье строгом,
В последней, роковой борьбе,
Не измени же ты себе
И оправдайся перед богом...

Ф.И.ТЮТЧЕВ

24 октября 1854 г.

ПАМЯТИ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО ПОСВЯЩАЕТСЯ



В суровой, тягостной борьбе,
В своей тоске неутолимой
Святую память о тебе
Хранит всегда народ родимый.

Он помнит, как за Русь свою,
Горя священной к ней любовью,
В жестоком, яростном бою
Ты жизнью жертвовал и кровью.

Взгляни, святой великий князь,
На Русь свою: по воле Бога
Она окрепла, разрослась,
И широка ее дорога...

Но на груди она своей
С любовью чистой, материнской
Созрела много лютых змей,
Шипящих злобой сатанинской...

Та злоба в сердце ей впилась,
Терзая дух ее великий...
О, защити, святой наш князь,
Ее от злобы этой дикой!

Сорви с родной ее груди
Змей, упивающихся кровью!
От них святой своей любовью
Народ и Русь освободи!..

Василий Иванов.

РОДИНА

*Они глумятся над тобою,
Они, о Родина, корят
Тебя твоею простотою,
Убогим видом черных хат...*

*Так сын, спокойный и нахальный,
Стыдится матери своей -
Усталой, робкой и печальной
Средь городских его друзей,*

*Глядит с улыбкой сострадания
На ту, кто сотни верст брела
И для него, ко дню свиданья,
Последний грошик берегла.*

Иван Алексеевич БУНИН

НЕКРОФИЛИЯ И КУЛЬТ ГОЛОДОМОРА

*Свободный человек ни о чем так мало не
думает, как о смерти, и мудрость его
состоит в размышлении о жизни, а не о
смерти.*

Борух СПИНОЗА

Власть победившего украинства обладает одной характерной особенностью: чем меньше её любят живые, тем больше она любит мёртвых. С точки зрения «свидомых» вождей, идеальные граждане - мёртвые граждане. Они не путаются под ногами, спокойно лежат в могилах, с гробовым молчанием слушают казенные речи, ничего не хотят, всем довольны и ничего не требуют.

Открой возведённый пантеон, сдёрни ткань с нового надгробия, Расскажи вдохновенную речь на очередной могиле, облобызай мраморную плиту на шикарном мемориале и получи глубокое удовлетворение. Так вожди украинства приятно проводят время, отдыхают душой. Они очень сильно любят мёртвых и на дух не переносят живых. Для них, живые украинцы - это повод для раздражения. Живые несовершенны и недопустимо далеки от стандартов и идеалов сознательного украинца-патриота. Теперешние украинские граждане не хотят думать по-украински, у них нет никакого желания говорить исключительно на украинском и живут они явно не как украинцы.

Для вождей украинства живые украинцы - неполноценны, так как неизлечимо больны жизнью, разрывающей мёртвые схемы идеологии их идеального мира. Они не подходят для этого мира. В нём себя чувствуют хорошо только мёртвые, чьи мемориалы, усыпальницы, надгробные кресты торжественно и пафосно поднимаются над украинской землей по всей стране, заменяя собой, роддомы, детские сады, школы, больницы, заводы, сёла и города. Чем лучше становится на Украине мёртвым, тем хуже чувствуют здесь себя живые. Поклонение усопшим превращается в государственный культ, их официально любят, казённо обожествляют, из них украинские чиновники делают некий эталон совершенства и образец для подражания живым. Власть идейных некрофилов из политической секты «свидомых» всё сильнее стискивает горло Украины.

Тот, кто думает, что некрофилия это лишь вид экзотического сексуального извращения, очень сильно ошибается. На Украине некрофилия это не сексуальное извращение, распространенное среди работников кладбищ и моргов, а духовно-психологическое состояние правящей элиты. Некрофилия, с элементами садомазохизма, туго вплетена в политическую идеологию украинства, творцы которой мечтают создать и сплотить так называемую «украинскую нацию» на фундаменте государственного культа мёртвых и навязывании всему населению страны комплекса безропотной жертвы. «Готическое» действо украинского культа мёртвых разворачивается под официальным девизом: «Они умерли за Украину тихо и без скандала! Они - лучшие! Любите их! Мёртвые и живые - едины! С мёртвыми мы победим!» На великих идеалах голодомора, как наиболее ценного национального достояния, «свидомы» объединяют нацию, на примере умерших от голода они воспитывают и стлачивают новые поколения украинцев. За торжественными, пафосными, но тоскливыми речами вождей украинства чётко слышится главный лозунг нашей эпохи - «Хай жэвэ голодомор!» Не зря, вслед за президентом, все украинские телеканалы (кроме «5») отметили «ричницю», а не «роковины» голодомора.

Что характерно, даже поверхностный анализ психологических особенностей современных вождей украинства свидетельствует о наличии у них, в той или иной степени, некрофилической психопатии, сопровождаемой склонностью к садомазохизму. И это закономерно. Ведь создать цельное мировоззрение и политическую идеологию, основанную на духовно-психологическом влечении ко всему мёртвому, умирающему и страдающему, могут только люди, у которых некрофилия встроена в структуру сознания.

Обратите внимание, вся история украинства это история разрушения, умирания и нечеловеческого страдания. Украинство с самого момента своего появления нечеловечески мучается и с садистским наслаждением разрушает то, что якобы приносит ему эти мучения, хотя основатели украинства видели своих мучителей лишь на картинках, а ощущали мучения только в собственных фантазиях. Их современные последователи — это жертвы садомазохистского бреда и хронических параноидальных психозов нынешних «свидомых» вождей и активистов украинства, энергично борющихся с мрачными порождениями собственного сознания.

Коллективный архетип украинства синтезируется из жажды страдания, влечения к смерти и тяги к разрушению/саморазрушению. Духовно-психологическое пространство украинства это пространство Танатоса. В архетипе украинства нет жизнеутверждающей силы Эроса, нет той создающей энергии, что направлена к Жизни. Наиболее ярко и выпукло это можно увидеть в творческом наследии «отца украинской нации» Тараса Шевченко. Вся его муза просто пронизана некрофильской психопатией и садомазохистским буйством.

Вот как отец украинства видит мир сквозь призму своего сумрачного сознания, несмотря на то, что за всю свою жизнь тяжелее мольберта ничего в руках не держал, а о народных страданиях знал лишь из рассказов молодого «свидомого» историка Кулиша, при этом постоянно прибывая в сыто-пьяном комфорте содержанца ненавидимого им панства:

Чи Бог бачить із-за хмари
Наші сльози, горе...
Може й бачить, та помага,
Як і оті гори...
Не нам на прох з тобою стати!
Не нам діла твої судити!
Нам тільки плакати, плакати, плакати,
І хліб насущний замісити
Кровавим потом і сльозами.
Кати знущаються над нами,
А правда наша гіяна спить.
Аж страх погано
У тім хорошому селі:
Чорніше чорної землі
Блукають люди; повсихали
Сади зелені, погнили
Біленькі хати, повалялись,
Стави бур'яном поросли,
Село неначе погоріло,
Неначе люди подуріли,
Німі на панщину ідуть
І діточок своїх ведуть!...
І не в однім отім селі,
А скрізь наславній Україні
Людей у ярма запрягли
Пани лукаві... Гинуть! Гинуть!
У ярмах лицарські сини,
А препоганії пани
Жидам, братам своїм хорошим,
Остатні продають штани...»
... Окрадені, замучені,
В путах умираєм...

В общем если подытожить, то, по мнению отца украинства, «і тут, і всюди - скрізь погано». Но неужели всё было так «погано» и «тут» и «всюду», а особенно на его Украине? Увы... Факты не подтверждают плач Тараса Григорьевича о нечеловеческих страданиях «окраденых» и «замученых» «лыцарських сынов». Когда на Малой Руси становилось действительно плохо жить, народ брался за вилы и косы, чтобы энергично выправить ситуацию. А Российская империя, в отличие от Речи Посполитой, не знала малороссийских народных восстаний. Именно поэтому все садомазохистские фантастическо-поэтические ужасы Шевченко, так возбуждающие активистов украинства, рождались в его мрачном, безрадостном сознании нелюбящего жизнь некрофила. В своих стихах он находил психологическую разрядку и удовлетворение. Всё его творческое наследие просто переполнено кровью, трупами, экзекуциями и смертью. Вот в какие поэтические образы он облачал свой некрофильский невроз, терзавший его сумрачную психику:

...Смеркалося. Із Лисянки
Кругом засвітило:
Ото Гонта з Залізняком
Люльки закурили.
Страшно, страшно закурили!
І в пеклі не вміють
Отак курити. Гнилий Тікуч
Кров'ю червоніє.
Шляхетською, жидівською;
А над ним палають

І хатина, і будинок,
Мов доля карає
Вельможного й неможного.
А серед базару
Стоїть Гонти з Запізняком,
Кричать: "Ляхам кари!
Кари ляхам, щоб каялись!"
І діти карають.
Стогнуть, плачуть; один просить,
Другий проклинає;
Той молиться, сповідає
Гріхи перед братом,
Уже вбитим. Не милують,
Карають завзяті.
Як смерть люта, не вважають
На літа, на вроду;
Шляхтяночки й жидівочки.
Тече кров у воду.
Ні капіка, ані старий,
Ні мала дитина
Не остались, - не вблагали
Лихої години.
Всі полягли, всі покотом;
Ні душі живої
Шляхетської й жидівської.
А пожар удвоє
Розгорівся, розпалався
До самої хмари.
А Галайда, знай, гукає:
"Кари ляхам, кари!"
Мов скажений, мертвих ріже,
Мертвих віша, папить.
"Дайте ляха, дайте жида!
Мало мені, мало!
Дайте ляха, дайте крові
Наточить з поганих!
Крові море... мало моря..."

Нема Гонти; нема йому
Хреста, ні могили.
Буйні вітри розмахали
Попіл гайдамаки,
І нікому помолитись,
Нікому заплакати.

Как ярко и с удовольствием он всё это описывает! Как смакует детали! Но обидно Тарасу Григорьевичу до слёз, что разошлись гайдамаки, что больше никого не режут, не палят, кожу с живых не сдирают, на крючья не подвешивают, в крови никого не топят, в землю не закапывают. Поэтому и пишет он:

А унуки? Їм байдуже,
Панам жито сіють.
Багато їх, а хто скаже,
Де Гонти могила,
Мученика праведного
Де похоронили?
Де Запізняк, душа щира,
Де опочиває?
Тяжко! Важко! Кат панує,
А їх не згадають».
За що ж боролись ми з ляхами?
За що ж ми різались з ордами?
За що скородили списами
Московські ребра?
Я посію мої сльози,
Мої щирі сльози.
Може, зійдуть і виростуть
Ножі обоюдні,

Розпанахають погане,
Гниле серце, трудне,
І вицидять сукровату,
І наплюють живої
Козацької тії крові,
Чистої, святої!!!
...Нехай гинуть
У ворога діти...»

Впрочем, зря Тарас слезливо причитал по поводу того, что перевелись на Украины милой ярко выраженные некрофилы-садисты. С 1941 аж по 50-е годы «войны» ОУН-УПА доказали не словом, а делом, что славные некрофильские традиции украинства живы. Среди них мало было поэтов, зато очень много социопатов, уверовавших в величие идей украинства. И разбрелись по прикарпатским и волынским лесам убийцы и садисты, прикрывающие красивыми лозунгами свою некрофильскую психопатию. Десять лет Восточная Галиция утопала в крови поляков, евреев, русских и самих галичан.

«Вічне араціональне право нації до життя ставляється... понад усе дочасне, феноменальне, «схопиме», раціональне: понад життя даної одиниці, понад кров і смерть тисячів, понад добробут даної генерації, понад абстрактно розумові калькуляції, понад «загальнолюдську» етику, понад викомбіновані відірвано поняття добра і зла», учил идеолог ОУН-УПА Дмитрий Донцов в своём «Национализме».

Донцов очень любил рассуждать о великих идеях, стоящих над людской жизнью. Он неистово мечтал о том, что когда-то наступит время, и эти великие идеи победят жизнь. Раз и навсегда! «Для кого рід або ідея, власна примха є все, для того навіть знищення одиниці є великою афірмацією, перемогою життя», утверждал он. С сожалением Донцов констатировал, что идея для обывателя и «гричкосия» «є те, що приносить... «щось реальне», а не тягне за собою «руїну краю» і «тисячі невинних жертв»... По его мнению, для тех, кто не мечтал о горах трупов и реках крови, кто хотел простого человеческого счастья, кто любил жизнь «поезія зусилля лишалася чужою».

Иначе говоря, тот, кто не способен получить наслаждение от хаоса, смерти, разрушения и гор мёртвых тел, тот существо низшего порядка, не способное воспринять истинную аристократическую красоту и услышать великую поэзию смерти, этически возвышающуюся над жизнью.

Читая идеолога украинских националистов Дмитрия Донцова, невольно вспоминаешь змаганців Бандери.

Убивали «воины» УПА, как истинные украинские «сверхчеловеки», в основном мирное население, включая стариков и грудных детей. Причем нередко делали они это в самой изощрённой, садистской форме. С армейскими частями и подразделениями НКВД повстанцы предпочитали не связываться, принимая бой лишь тогда, когда избежать его было невозможно, либо, когда малая численность противника и внезапность нападения на него делали успех акции предопределённым. Некрофилу нужна не война, где смерть в одинаковой степени может прикоснуться к каждому, а безнаказанное убийство, когда есть лишь палачи-«сверхчеловеки» и их беспомощные жертвы. Если солдат убивает врага, исполняя свой долг, совершает неприятное, но необходимое и при этом рискует собственной жизнью, то некрофил-садист убивает невооруженного, убивает беспомощного, либо убивает из засады, а не в открытом бою. Он, прежде всего, убивает ради наслаждения разрушением, ради сладостного ощущения собственного могущества над чужими жизнями, рационализируя свою некрофилию философией сверхчеловека-волюнтариста и риторикой «великой нации».

УПА не воевала в общепринятом смысле этого слова, а убивала, то есть проводила карательные и диверсионные акции. Немцы натаскивали галичан в полицейских частях, зондеркомандах и диверсионно-террористических школах, а не готовили их в качестве неукротимых солдат, способных проламывать эшелонированную оборону противника и преодолевать его яростное сопротивление в лобовой атаке. Всё это немцы делали сами, а «українськи воякы» им были нужны в своём тылу, для карательных акций против гражданского населения и подавления партизанского движения. Это позволяло немецкому командованию сохранять психическое здоровье и моральный дух солдат Вермахта. Вся грязная «работа» по истреблению «неблагонадёжных» и «расово неполноценных», оказавшихся на новоприобретённых территориях III Рейха, возлагалась на зондеркоманды, ядро которых составляли сознательные украинские националисты Восточной Галиции. На примере «галициянтив» из УПА, можно понять, насколько тонкая и зыбкая грань проходит между «сверхчеловеком» и «недочеловеком» и как легко одно перепутать с другим.

В своей книге «Анатомия человеческой деструктивности», Э.Фромм дал следующее определение некрофилии: «некрофилию в характерологическом смысле можно определить как страстное влечение ко всему мертвому, больному, гнилому, разлагающемуся; одновременно это страстное желание превратить все живое в неживое, страсть к разрушению ради разрушения».

Некрофилия украинства, в форме «страстного желания превратить всё живое в неживое и страсти к разрушению ради разрушения», была ликвидирована на территории Восточной Галиции Красной Армией. «Злочынный режим Сталина» уничтожал некрофилов ОУН-УПА как бешеных собак, которыми те по своей сути и стали, окончательно утратив к концу войны человеческий облик и психическое здоровье.

Забавно слушать разглагольствования «свидомых» о том, что Украинская Повстанческая Армия сражалась за «волю». ОУНовские адепты Смерти, выжившие свою философию «сверхчеловека» и идеологию национальной исключительности из собственной некрофильской психопатии, могли сражаться в рядах УПА только за Смерть, и во имя Смерти. Можно только представить, во что бы превратилась действительность нашей страны, если бы галицийские некрофильские психопаты, во главе с «карликовым Гитлером» Бандерой, её не приняли «суверенным жестом смерти».

А они бы её не приняли, так как Украина по своей сути была и остаётся русской, а не галицийской.

*Нашому славнозвісному поету ЗМійковичу разом з усією "Нашою Україною" та її
Помирайчевим Президентом пощастило побувати на святі Голодомору.
Велике натхнення, навіяне славною річницею та небачаного в світі
видовища вилилось ось в таку гімнову поезію:*



ВЕРХОВНИЙ ГОЛОДОКОМАНДУЮЧИЙ

Несе свічку Богу,
якому не знає,
Шухевича Рому
ласкаво благає:

"Любий мій Романе,
Упівець скажений,
парасольку лучче
держи поза мене.

Бо хоч я й ідейний,
всеж таки боюся:
поки ми дійдемо –
весь я обмочуся".

Для москалів:

Упівець – вояка УПА.
Парасолька – зонтик

Тарас Кузьо (Taras Kuzio), 26 ноября 2008

ЮЩЕНКО ИСПОРТИЛ 'ОРАНЖЕВУЮ' ГОДОВЩИНУ

("The Washington Times", США)

На прошлой неделе, 22 ноября, исполнилась четвертая годовщина 'оранжевой революции', а на Западе и на Украине нарастает усталость от Виктора Ющенко, президента страны и бывшего героя революции.

На внутривнутриполитическом фронте украинцы винят Ющенко в четырех годах политической нестабильности, которая не раз выливалась в кризисы и ведет к тому, что за время его первого президентского срока, по-видимому сменится пять правительств и трижды пройдут выборы. Что касается международной арены, то визит Ющенко двухмесячной давности в Вашингтон оказался дипломатическим провалом. Не было и тени тех почестей, что сопровождали его триумфальный визит в Вашингтон четыре года назад, когда его удостоили редкой чести - выступления перед обеими палатами Конгресса.

В четвертую годовщину революции, которая привела Ющенко к власти, исследование, проведенное Международным фондом электоральных исследований (International Foundation for Electoral Studies, IFES) выявило растущий пессимизм среди украинцев относительно того направления, в котором движется их страна. Политику Ющенко одобряет 3 процента населения. Не доверяют президенту 82 процента украинцев, а три четверти считают, что он не должен выдвигаться на второй срок.

В связи с огромной непопулярностью и отсутствием доверия возникает вопрос: как Ющенко может надеяться успешно вывести Украину из глобального финансового кризиса?

Вместо преодоления кризиса Ющенко занимается самосохранением: он в третий раз распустил парламент и назначил досрочные выборы. И в стране и за рубежом многие считают, что его цель - вновь убрать Юлию Тимошенко из премьерского кресла. Ющенко подтвердил это предположение, сорвав переговоры о создании обновленной, более стабильной 'оранжевой' коалиции своей партии с блоком Тимошенко.

Действия президента говорят о непонимании того, что во время глобального финансового кризиса Украина нуждается в стабильной системе власти. В настоящее время Украина крайне ослаблена кризисом. Сегодня больше, чем когда бы то ни было, национальные интересы страны должны стать для Ющенко важнее его глубокого презрения к Тимошенко.

Брюссель и Вашингтон ужасает перспектива иметь дело с президентом, который не осознает последствий своих действий, размышляет о проведении дестабилизирующих выборов и усиливает внутривнутриполитический хаос в то время, как перед его страной встал монументальный вызов глобального кризиса.

Президент оставлен большинством своих сторонников - более того, многие из них встали на сторону Тимошенко. Большинство давних деловых и политических союзников президента усомнились в его стратегии, и за это подверглись остракизму.

Продолжая усиливать политическую нестабильность и ставить подножки парламенту, Ющенко играет с огнем. Украина только что договорилась с Международным валютным фондом о выделении займа в 16,5 млрд. долларов для предотвращения коллапса ее банковского сектора. МВФ настаивает, чтобы парламент принял закон об антикризисных мерах, требующих политической стабильности и стабильности кабинета.

На международной арене внутривнутриполитическая нестабильность ведет к срыву планов по включению Украины в НАТО. Еще ни одно правительство Украины не находилось у власти достаточно долго для того, чтобы начать общенациональную

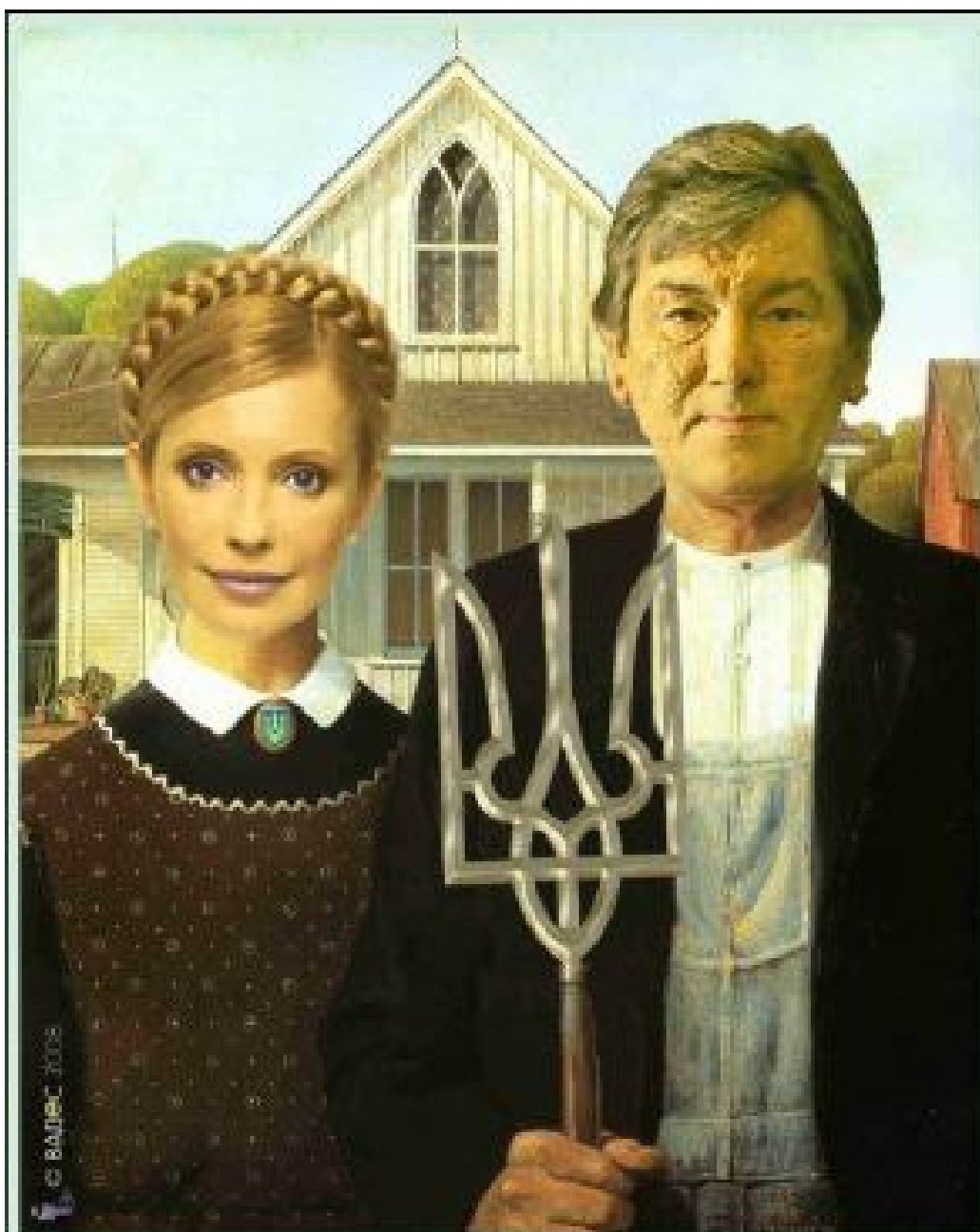
кампанию по созданию консенсуса относительно членства в НАТО. Необходимо усилить поддержку идею вступления в НАТО, которую в настоящее время одобряет от четверти до трети населения Украины. В тот день, когда Ющенко распустил парламент, шансы предоставления Украине Плана действий по членству в НАТО были практически сведены к нулю.

Послы западных стран предупредили Ющенко, что он выбирает между ослаблением правительства Тимошенко и движением своей страны в сторону НАТО. Необъяснимым образом он выбрал первое. Стивен Ларраби (Stephen Larrabee), возглавляющий отдел европейской безопасности в Rand Corporation, обвиняет Ющенко в 'подрыве интеграции Украины с Западом'.

При таких, как у Ющенко, шансах на переизбрание на президентских выборах, которые состоятся всего через год, администрация США должна вслед за Европой переключить свое внимание на Тимошенко как единственного 'оранжевого' лидера, способного разгромить пророссийского Виктора Януковича, за которым стоят коррумпированные бароны-олигархи. Президентство Тимошенко могло бы дать Украине второй шанс приступить к реформам, которых требовали миллионы украинцев четыре года назад, которые освободят Украину от объятий русского медведя и приведут ее на Запад.

У Ющенко был шанс, и он его упустил.

Тарас Кузьо - главный редактор журнала *Ukraine Analyst*, выходящего раз в два месяца, и адъюнкт-профессор в Институте европейских, российских и евразийских исследований Карлтонского университета, Оттава.



Украинские ополченцы, вооружившись вилами
пришли к Бушу записываться в НАТО.



Всеволод ЕМЕЛИН

СМЕРТЬ УКРАИНЦА

Арбайтер, арбайтер, маляр-штукатур,
Подносчик неструганных досок
Скажи мне, когда у тебя перекур?
Задам тебе пару вопросов.

Скажи мне арбайтер, сын вольных степей,
Зачем ты собрался в дорогу?
Зачем ты за горстку кацапских рублей
Здесь робишь усе понемногу,

Сантехнику ладишь, мешаешь бетон,
Кладёшь разноцветную плитку?
Зачем на рабочий сменял комбиньзон
Расшитую антисемитку?

Считаешься ты в чужедальних краях,
По северной хлюпаешь грязи.
Ужель затупился в великих боях
Трезубец Владимира князя?

Не здесь же где щепки, леса, гаражи
Тараса Шевченко папаха лежит?

Ты предал заветы седой старины,
Не выются уж по ветру чубы.
Не свитки на вас, даже не жупаны,
Усы не свисают на губы.

О чём под бандуру поют старики?
Почто с москалями на битву
Не строят полки свои сечевики
Под прапором жовто-блакитным?

Где ваши вожди, что блестя сединой,
Пируют на вольном просторе?
Шуршат шаровары на них шириной
С весёлое Чёрное море.

Щиты прибивают к Царьградским вратам,
Эпистолы пишут султанам
Хмельницкий Богдан и Бендера Степан,
Другие паны-атаманы?

Где хлопцы из прежних лихих куреней
В заломленных набок папах,х,
Гроза кровопивцев жидов-корчмарей,
Гроза янычаров и ляхов?

Ты скажешь, что в этом не ваша вина,
Но ты не уйдёшь от ответа.
Скажи, где УНА? Нет УНА ни хрена!
УНСО налицо тоже нету.

Он медлит с ответом мечтатель-хохол,
Он делает взгляд удивлённый,
И вдруг по стене он сползает на пол,
Сырой, непокрытый, бетонный.

— Оставь меня, брат, я смертельно устал,
Во рту вкус цветного металла,
Знать злая горилка завода "Кристалл"
Меня наконец доконала.

Раствора я больше не в силах мешать, —
Успел прошептать он бригаде, —
Лопату в руках мне уж не удержать,
Простите меня, Бога ради.

Последняя судорога резко свела
Его бездыханное тело,
Как птицу ту, что к середине Днепра
Летела, да не долетела.

Не пел панихиду раскормленный поп,
Не тлел росный ладан в кадиле,
Запаянный наглухо цинковый гроб
В товарный вагон погрузили.

В могилу унёс он ответ мне. Увы...
Открыли объект к юбилею Москвы.

Всё было как надо —
Фуршет, торжество.
Там фирма "Гренада"
Теперь, ТОО.

У входа охрана
Взошла на посты.
Шуршат бизнес-планы,
Блестят прайс-листы.

И принтер жужжит
На зеркальном столе,
Не надо тужить
О несчастном хохле,

Не надо, не надо,
Не надо, друзья.
"Гренада", "Гренада",
"Гренада" моя.....

И только ночами,
Когда кабаки
В безбрежной печали
Зажгут маяки,

И сумрак угарный
Висит над Москвой,
Украинки гарны
Встают вдоль Тверской,

Охранник суровый
Отложит свой ствол,
Из тьмы коридоров
Выходит хохол.

Суров он и мрачен,
И страшен на вид,
Он — полупрозрачен,
Проводкой искрит.

Он хладен, как лёд,
Бледен, как серебро,
И песню поёт
Про широкий Дніпро,

И фосфором светит.
И пахнет озон.
Пугает до смерти
Секьюрити он.

ЛЕНИНСКАЯ УКРАИНИЗАЦИЯ

Созданная в Галиции «страшна мова» была насаждена во все сферы общественной жизни во время жесткой и последовательной советской украинизации 1920-х годов, осуществлявшейся под чутким и бескомпромиссным руководством незабвенного Лазаря Кагановича, когда большевики, ничтоже сумняшеся, всех живущих принудительно записали в «украинцы», «перепутав» понятие гражданства и национальности. Таким нехитрым способом на планете появилось около 30 миллионов «украинцев» (правда, одновременно куда-то бесследно сгинуло такое же количество русских). Создание большевиками национальной украинской республики было второй крупнейшей победой сепаратистов (первой победой сепаратистов было признание за малороссами нового имени украинцев).



Для появившихся из ниоткуда украинцев были созданы все условия: к началу 30-х годов 20 века свыше 80% общеобразовательных школ, 55% школ ФЗО и 30% вузов вели обучение на «украинском» языке (на «ридной мове» обучалось более 97% детей). На ней же родной печаталось 90% газет и 85% журналов. Правда о том, насколько эта «мова» была «ридной» свидетельствует такой неприятный факт – для непонятливых «украинцев» власть начала выпускать русско-украинские словари. Впрочем «незнание закона не освобождало от ответственности»: за незнание «ридной мовы» работу мог потерять любой, вплоть до уборщицы...

Это было время, когда Малороссию накрыло первое нашествие западынских янычар.

Первое нашествие янычар

Большевики за все брались решительно и подходили к делу основательно. На «передовую языкового фронта» борьбы с последствиями самодержавия в 1925 году был мобилизован «вождь украинского народа» Лазарь Моисеевич Каганович, диктаторские замашки которого как нельзя лучше подходили для выполнения поставленной задачи по скорейшему «возрождению», освобожденного от великодержавного ига «украинского народа», которым начали официально называть малороссов.

Украинцы возрождаться не желали. Своего «родного украинского языка» не понимали и изучать не собирались. Крестьяне на сельских сходах часто после выслушивания речей правительственных уполномоченных на «дэржавной мове» настойчиво требовали перевести сказанное на русский язык.

В связи с этим Председатель Совета Народных Комиссаров УССР Влас Чубарь заявляет: «Нам необходимо приблизить украинский язык к пониманию широких масс украинского народа».

Но приближать стали весьма своеобразно, воспользовавшись тезисом того же Агафангела Крымского: «Если на практике мы видим, что люди затрудняются в пользовании украинским языком, то вина падает не на язык, а на людей». Иными словами, не язык стали приближать к народу, а народ – к языку. Достигнуть этой цели без принуждения оказалось невозможным. Тут-то и пригодились «способности» Кагановича.

Лазарь Моисеевич взялся за дело со свойственной ему решительностью. Всем служащим предприятий и учреждений, вплоть до уборщиц и дворников, было предписано перейти на украинский язык. Замеченные в «отрицательном отношении к украинизации» немедленно увольнялись без выходного пособия (соблюдения трудового законодательства в данном случае не требовалось). Исключения не делались даже для предприятий союзного подчинения.

На украинский переводилась вся система образования. «Страшна мова» стала главным предметом везде – от начальной школы до технического вуза. Только на ней разрешалось вести педагогическую и научно-исследовательскую работу. Изучение русского языка фактически было приравнено к изучению языков иностранных. Административными методами «украинизировалась» пресса, издательская деятельность, радио, кино, театры, концертные организации. Запрещалось дублировать по-русски даже вывески и объявления.

Ход украинизации тщательно контролировался сверху. Специальные комиссии регулярно проверяли государственные, общественные, кооперативные учреждения. Контролерам рекомендовали обращать свое внимание не только на делопроизводство и на прием посетителей, но и на то, на каком языке работники общаются между собой. Например, когда в Народном Комиссариате Просвещения обнаружили, что в подведомственных ему учреждениях и после «украинизации» преподавательского состава технический персонал остался «русскоязычным», то немедленно распорядились, чтобы все уборщицы, извозчики и курьеры перешли на украинский. Не знаящие «ридной мовы» должны были пройти курсы по ее изучению, причем деньги на эти курсы вычитались из зарплаты обучающихся.

Особую ненависть вызывало у Кагановича не желающее «возрождаться» коренное население Украины. Если к великороссам хотя бы на первом этапе допускались методы убеждения, то на малороссов Лазарь Моисеевич требовал «со всей силой нажимать в деле украинизации».

Малороссы отвечали взаимностью. Языковое насилие породило враждебность населения к «украинскому» языку. Появилась масса анекдотов, поднимавших «украинский» язык на смех. Естественно, что в народе насильственная «украинизация» массовой поддержки не получила. Рабочие и средний класс были, в лучшем случае, равнодушны. Не сохранилось никаких сведений и о каком-либо энтузиазме среди крестьянства.

Но отсутствие массовой поддержки Лазаря Моисеевича не волновало. Он опирался не на народ, а на «национально-сознательных» субъектов, преимущественно австрийской закваски, выписанных из Галиции. Уже к концу 1925 года в УССР орудовала 50-тысячная армия галицких янычар, вымуштрованных еще при Франце Иосифе. И их число увеличивалось с каждым месяцем.

Одновременно для того, чтобы подавить всякое недовольство действиями «украинизаторов», официально было объявлено, что «некритическое повторение шовинистических великодержавных взглядов о так называемой искусственности украинизации, непонятном народу галицком языке и т.п.» является «русским националистическим уклоном». В то время такое обвинение грозило серьезными неприятностями.

Всякий несогласный с национальной политикой Кагановича подвергался травле. Особенно доставалось литераторам. На них лежала обязанность развивать самостоятельную литературу на украинском языке, но они, как и большинство украинцев, нового языка не знали и накликали на себя обвинения в «нэуцтви» (неграмотности), «рабской зависимости от русской языковой, буржуазной по сути своей, традиции». В числе прочих критике за употребление «русизмов» подверглись П.Тычина, В.Сосюра, М.Рыльский, Ю.Яновский, П.Панч, Иван Ле, А.Головко, Ю.Смолич, С.Скляренко, И.Микитенко, М.Хвелевой...

«Современный писатель украинский, за небольшим исключением, украинского языка не знает. Ему нужно взять в руки «Изюмова» (имеется в виду «Словнык», составленный известным «украинизатором» и «мовознавцем» Изюмовым), «даже выдающиеся поэты и писатели-стилисты нарушают правильность, и чистоту и портят эффекты художественного достижения ненужными ошибками и абсолютно противными духу украинского языка русизмами» – били тревогу подручные Лазаря Моисеевича и категорически требовали: «Писатели должны выучить язык».

Писатели старались. Они «исправляли ошибки», благодарили за «критику», брали на себя повышенные обязательства. Кто искренне, кто вынужденно но «бойцы литературного фронта» стремились избавиться от «тяжкого наследия» русской культуры, скорее выучить новый для себя «украинский» язык. Но выучить его было непросто – «ридна мова» не стояла на месте. Из нее старательно выбрасывали слова русского происхождения, которые заменяли словами польскими, немецкими, выдуманными, какими угодно, лишь бы сильнее отделиться от великороссов. Группа академиков ревизовала словари, снова и снова реформировалась грамматика.

Среди академиков был и уже упоминавшийся ранее М.Грушевский, слинявший с Украины после «упразднения» немцами Центральной Рады (которых на Украину она сама же и призвала). И которые отказали ему даже в убежище. Однако субстанция, из которой состояло естество отставного председателя, обладает тем известным свойством, которое позволяет ей всегда держаться на поверхности. И уже в 1924 году Грушевский величественно всплывает на Украине, в 1925 году дослуживается до звания академика, а в 1926-м с помпой празднует свое 60-летие. Последние государственные почести Грушевскому воздают в 1934 году, торжественно предав земле тело «бацька україньської нації». Да не будет земля ему пухом... Однако я опять несколько отвлекся от темы.

Не остались без внимания и классики малорусской литературы, по причине собственного невежества не владевшие «ридною мовою», переводом которых на «дерьмову» и занялись «мовознавци». Например, в 43 проанализированных лингвистами произведениях И.Франко, вышедшими при жизни автора двумя и более изданиями, было обнаружено более 10 тысяч (!) изменений. Нужно отметить, что очищать свои произведения от «русизмов» начал еще сам И.Франко. Который, очевидно только по недомыслию, еще в начале 20 века называл себя русином и пользовался народным галицким говором. Но потом одумался и начал избавлять «украинский» язык от «русизмов». В результате этой деятельности, например, «русифицированное» слово «взгляд» было заменено на «погляд», «воздух» на «повитря», «войско» на «вийсько», «вчера» на «вчора», «жалоба» на «скарга», «много» на «багато», «невольник» на «нэвильнык», «но» на «алэ», «образование» на «освита», «ожидать» на «чэкаты», «осторожно» на «обэрежно», «переводить» на «пэрэкладаты», «писатель» на «пысьмэннык», «сейчас» на «зараз», «слеза» на «сльоза», «случай» на «выпадок», «старушка» на «бабуся», «угнетенный» на «пригноблэный», «узел» на «вузол», «хоть» на «хоч», «читатели» на «чытачи», «чувство» на «почуття»...

Исключением не стал и сам Т.Шевченко, которого «мовознавци» называли своим «бацьком». Н.Сумцов – защитник «ридної мови» и, по совместительству, известный «шевченковзнавць», позабыв, что сам еще недавно говорил «об изящной простоте и чистоте языка Квитки и Шевченко», теперь утверждал: «Часто говорят – пишите, как писал Шевченко, будто Шевченко в проявлениях научного и литературного развития такой дорожный указатель, что все время всегда на него нужно равняться»

А «серый кардинал» украинизаторства 20 – 30-х годов А.Синявский дал по этому поводу следующее указание: «Все то в языке и правописании шевченковских произведений, что может быть выдержано, уоднообразно в соответствии с современными литературными нормами без нарушения сущности шевченковского языка, в частности, без вреда для стихов и рифм, и нужно последовательно уоднообразить».

Содержавшиеся в рукописях Т.Шевченко слова «осень», «камень», «семья», «всего», «чернило», «явор», «царь», «Киев», «Польша» и другие при публикации заменялись на «осинь», «каминь», «симья»,

«всього», «чорны-ло», «явир», «цар», «Кийив», «Польша» и т.д. Буква «с» в приставках заменялась на «з». Даже слово «кобзарь», которое Т.Шевченко писал с мягким знаком, как это принято в русском языке, науковци заменили на «кобзар».

Подвергалось «коррекции» и правописание. Шевченко не знал букв «Ї», «Є», тем более «Ґ» или «ґ» и использовал русский алфавит с «Ы», «Э», «Ъ», который был для него родным (желающие удостоверятся в этом могут обратиться к фотокопиям писем и рукописей Т.Шевченко). Который даже составил в 1860 году «Букварь южнорусский» для обучения детей грамоте на малорусском наречии. Алфавит в «Букваре» был русским без всяких отклонений.

По всему видать «украинизаторы» использовали не только свои наработки, но и опыт их недавнего предшественника С.Петлюры. При котором русские вывески быстро и без особых хлопот были переделаны в «украинские». Для этого был применен нехитрый метод «обрезания»: «столовая» стала «столова», «парикмахерская» – «парикмахерска», «булочная» – «булочна». Ну и так далее... Петлюра остался весьма доволен надписями на «ридной мове».

Беспрестанная борьба с русским языком, постоянное «очищение» от русизмов стали навязчивой идеей «национально озабоченных», сказываясь на психике адептов «ридной мовы». Обнаружив «русизм» и заменив его другими, мовознавцы вскоре начинали сомневаться в том, достаточно ли оно свободно ли оно от «русификации». Под подозрение попадали даже слова, совершенно непохожие на русские, так как они могли быть созданы с учетом принятых в русском языке правил словообразования. Следовала новая замена, новые сомнения – и так до бесконечности.

Та же картина наблюдалась в терминологии. Старые грамматические термины, выработанные киевскими учеными, «мовознавцев» не устраивали, так как те же термины были приняты в русском языке. Срочно требовалось придумать что-либо новое. Так, «имя существительное» превратилось в «имъя сущэ», затем в «сущынык», «ймэннык», «имэннык». «Имя прилагательное», стало «имъям прыложным», потом «имъям прызначным», «имъям прыкмэтным», «прыкмэтнымком». Такую же эволюцию совершили «местоимение» («мистоимэння» – «мистоймэннык» – «заимэннык» – «займэннык»), «имя числительное» («имъя чысловэ» – «ймэння чысэлыньэ» – «чысэльнык» – «чысливнык»), «запятая» («запята» – «запынка» – «кома»), «двоеточие» («двоэточка» – «двокрапка»), «сказуемое» («сказуемэ» – «сказуючэ» – «прысудок») и другие термины. Мужской род стал «мужським», затем «мужэським» и, на конец, «чоловичым». Соответственно «женский», последовательно превратился «жэнський», «жинський», «жиночий»...

Остановиться «мовознавцы» уже не могли и только спорили, какое название лучше обеспечивает независимость «украинского» языка от русского: «имэн-нык» или «прэзмэтныйк», «прыкмэтныйк» или «прызнач-нык», «прысудок» или «прысудэнь», «лапкы» или «цяткы»...

Вся эта маниакальная «украинизаторская» деятельность вызвала бурный восторг у адептов «национального відродження». Они с удовлетворением отмечали, что в «украинский» язык за короткий срок включены десятки, если не сотни тысяч новых слов. Это величайшее событие. От этого не только изменится лексика «украинского» языка, но это имеет также колоссальное значение для целого процесса дальнейшего развития украинской пролетарской культуры.

Но уже стали явными последствия «відродження України». Резко понизился уровень культуры. Многие ученые, не сумевшие приспособиться к «ридной мове», покинули республику. Но самый сильный удар «украинизация» нанесла по подрастающему поколению. Попадая из русской среды в украинские школы, дети сильно калечили свою лексику. Их язык становился уродливой мешаниной из русских и «украинских» слов. На месте начавшего исчезать малорусского народа не появлялся «український».

В конце концов «наверху» задумались, куда приведет республику это языковое сумасшествие. Каганович был отозван с Украины, а «мовознавцам» было предложено умерить пыл и определиться с выбором слов. Прекратилось неприкрытое насилие над «русскоязычными». В 1938 году вновь начали издавать всеукраинскую газету «Правда Украины» на русском языке. В крупных научных центрах населению предоставляли свободу выбора языка обучения, что привело к резкому росту русских школ.

Однако «украинский» язык продолжал пользоваться полной государственной поддержкой, повсеместно пропагандировался как родной для «украинцев», а на обсуждение вопроса о его подлинном происхождении был наложен строжайший запрет.

Вряд ли можно переоценить значение сделанного с Украиной при Лазаре Кагановиче. Язык, созданный в Галиции австро-польскими «филологами» в несколько дополненном виде был утвержден в УССР в качестве «державной мовы». Его не любили и не признавали родным, но учить и употреблять его вынуждены были все. Ни одна демократическая власть не достигла бы либеральными методами таких успехов на протяжении такого короткого промежутка времени.

В заключение следует привести слова еще одного видного «мовознавца» и «украинизатора» А.Синявского об «украинском» языке, который «из языка жменьки полулегальной интеллигенции до Октябрьской революции, волей этой последней становится органом государственной жизни страны».

Андрей КУЧИН

ТОЧКА НЕВОЗВРАТА ДЛЯ УКРАИНЫ: УЖЕ?

Забавное все-таки это государство, Украина. Ведь то, что на протяжении последнего пятилетия устраивает ее власть с народом – это прямо сериал мексиканский какой-то!

Вот и накануне Рада Украины не смогла проголосовать за отставку спикера Арсения Яценюка. Такой результат объясняется тем, что Партия регионов перед голосованием покинула сессионный зал Рады. *«Мы сделали это, потому что у нас, во-первых, рабочий день закончился, а во-вторых, мы не собираемся принимать участие в этом цирке, который сейчас творится»*, - пояснил данный шаг заместитель председателя фракции Александр Ефремов. Вместе с тем он заявил, что 12 ноября партия будет настаивать на включении в повестку дня вопроса об отстранении от ведения заседаний председателя парламента.

Остается непонятным - Рада эта самая - она распущена или нет? И если распущена - то кого они собираются свергать? А если собираются свергать - то почему называют это цирком? И почему...

Хоть кто-нибудь в состоянии разобраться в этом бардаке?! Кто на украинском политическом олимпе в очередной раз с кем раз слился, кто с кем развелся, кто изменник, кто «отравитель», а кто истинный «выразитель воли народа» - понять решительно невозможно не только изумленным зрителям, коими, по злой воле зачинщиков этого балагана являются не только соседние государства, но и сам народ Украины, но, кажется, уже и самим циркачам. Однако, похоже, сегодня все же настает если не последняя, то одна из заключительных серий этого долгоиграющего мыльного фарса. И в этот раз там может случиться неизбежный финал – и отнюдь не такой радужный, каковой обычно происходит в долгоиграющих телесериалах.

«Коалиционное соглашение и коалиционные договоренности разрушены, экономические реформы не проводятся, избирательные расчеты переросли в тотальный социальный популизм, который привел к самой высокой в Европе инфляции и снижению социальных стандартов - заработной платы, пенсии и многих других социальных программ».

Если вы думаете, что это – «очередное злопахательство» какого-нибудь российского политика, то вы ошибаетесь. Именно такими, на удивление точными и полностью исчерпывающими формулировками обрисовал сегодняшнюю ситуацию на Украине ее президент Ющенко, сам не понимая, что этим он характеризовал результаты своего четырехлетнего правления.

Смотрю я по новостям - что на Украине творится и не перестаю чесать затылок. Ведь и так там всё было, мягко говоря, незавидно, так тут ещё и кризис подвалил.

Запорожский алюминиевый комбинат (ОАО «ЗАЛК») планируется отключить от энергоснабжения из-за долгов за потребленную электроэнергию в размере 14,1 млн долл, сообщил на брифинге губернатор Запорожской области Александр Старух.

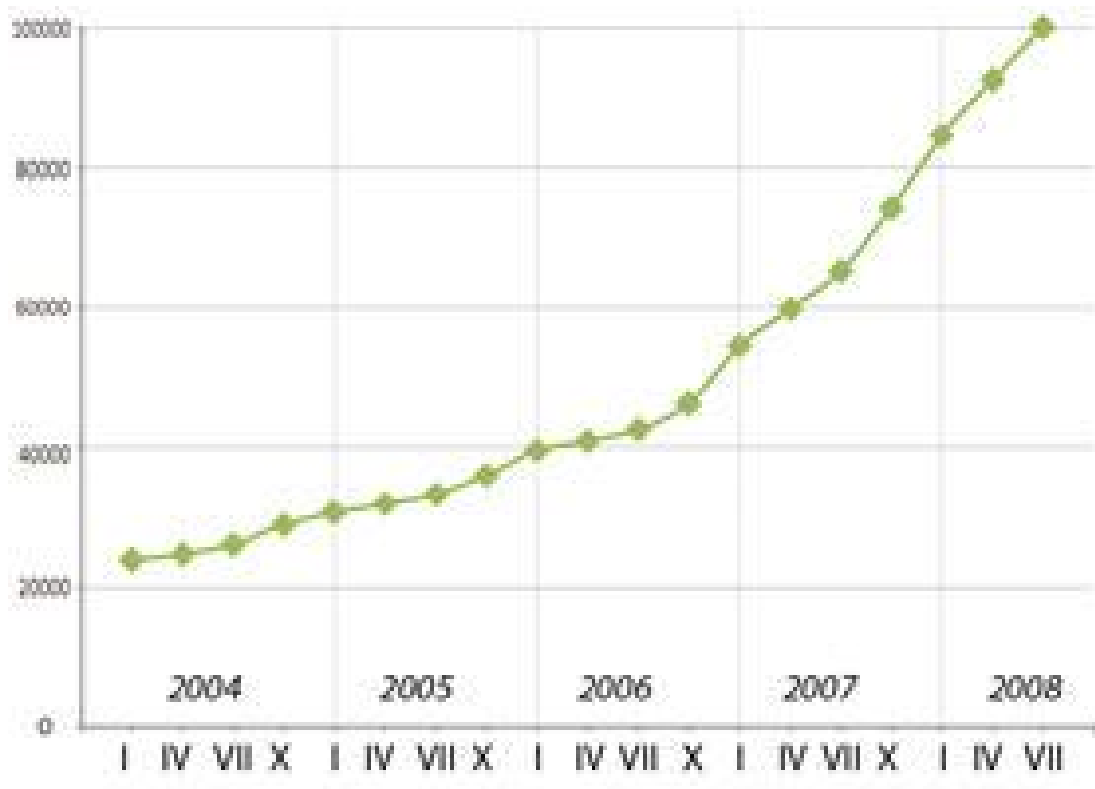
Украинская ассоциация производителей ферросплавов и другой электрометаллургической продукции (УкрФА) заявляет о решении ферросплавных заводов и марганцевых ГОКов Украины полностью остановить производство из-за проблем со сбытом продукции. Об этом, сообщили в пресс-службе УкрФА.

С 28 октября 2008 года на комбинате «ArcelorMittal Кривой Рог» остановлено всё прокатное оборудование, причина – отсутствие заказов. Об этом сообщает сайт «Металл-Сервис».

Маленькое уточнение - это - 25% стали, производимой на Украине...

А в это время по всей Украине на производстве (и не только) людей отправляют в отпуска без содержания. Пенсии и зарплаты бюджетникам задерживают повсеместно. А если какую-то часть от задержанного и дают, то зачастую 20-30, максимум, 60% зарплаты – поясняя (шёпотом) - берите пока есть. Ну, чисто как в приснопамятные 90-е.

При этом внешний долг Украины растет стремительно и неудержимо.



Данные по долгу Украины на 01.07.08. (Вертикальная ось - «миллионов долларов»)

Понятно, что с учетом недавнего займа от МВФ на \$16,4 млрд, сей график приобретает вид почти отвесной взбесившейся кривой, стремительно улетающей в бесконечную высь по экспоненте.

Вот и скажите мне, как они, все эти Ющенко и Тимошенко, этот кредит с процентами отдавать намерены?

Постоянный представитель Международного валютного фонда в Украине Балаж Хорват сообщил, что процентная ставка кредита в размере \$16,4 млрд. для поддержки платежного баланса Украины является плавающей и может изменяться в соответствии с ситуацией.

Понятно, что при плавающей ставке шансов когда-нибудь расплатиться по кредиту перед МВФ у Украины - 0, 0%.

И не будем забывать, что всякие стабилизационные кредиты МВФ возникают практически всегда перед наступлением дефолта в данной стране. Именно по такой схеме происходили акты кредитования Аргентины (2001-2002 гг.), Мексики (1996, 1998 гг.), а также стран Юго-Восточной Азии.

А что ещё более характерно, когда слабая страна пытается с МВФ «раздружиться», в ней начинаются всевозможные процессы, заканчивающиеся полным и окончательным установлением контроля США над этими, загнанными в полный экономический беспросвет, странами.

Похоже, иного пути для Украины нынешние хозяева «оранжевых» за океаном даже и не рассматривают.

Что показательно, народ Украины на кризис отреагировал незамедлительно.

По оценкам работников торговли Феодосии, в октябре реализация сахара увеличилась на 50-60%, муки — на 75%, спичек — на 250-300%, хозяйственного мыла — на 90-100%, подсолнечного масла — до 125%. Помимо этого, торговцы отмечают рост продаж на 60-75% простых карандашей, ученических тетрадей, ниток, иголок.

Как же собираются нынешние оранжевые власти Украины бороться с экономическим коллапсом? Известно как:

Отпускные цены на природный газ для населения, дифференцированные по годовому объему потребления и наличию или отсутствию у абонента счетчика, с 1 декабря 2008 года возрастут в среднем на 35%, в зависимости от категории потребителей, сообщил глава комиссии Валерий Кальченко, сообщает «Интерфакс».

Как сообщалось, Совет национальной безопасности и обороны Украины рекомендовал НКРЭ значительно повысить отпускные цены на природный газ для населения с целью улучшения финансового состояния газодобывающих госпредприятий страны.

Ну и выборы, ясное дело, как панацея от всех бед. Сериал продолжается. Опять украинцев погонят зимой митинговать, по холоду.

Кстати, про очередные перевыборы.

Основатели телеканала «1+1» Александр Роднянский и Борис Фуксман продали оставшиеся 10% доли телеканала американской корпорации Central European Media Enterprises (CME), передает «Коммерсант-

Украина». В результате сделки Роднянский и Фуксман получили 109,1 млн долл., а СМЕ стала полноправным владельцем второго по величине украинского телеканала.

А теперь приплюсуем сюда повсеместный запрет на трансляцию российских каналов на Украине даже по кабельным сетям и сделаем однозначный вывод: итак, к предстоящим выборам настоящие хозяева оранжевых, похоже, практически готовы.

А вообще интересно, когда народу Украины все это надоест? Ведь многим все это надоело уже давно. Часть населения просто уже даже и не слушает, что во власти творится, другая часть включает телевизор исключительно «чтобы поржать».

Не замечая при этом, что всё это становится уже вовсе не смешно, что ежедневно, по 24 часа в сутки вбиваемые в сознание украинцев парадигмы постепенно отравляют их разум и извращают то, что принято называть народным самосознанием.

Областной совет Львова в ходе сессии 7 октября учредил награду «100-летие со дня рождения Главного Предводителя ОУН Степана Бандеры», которой будут награждать участников «национально-освободительной борьбы, а также государственных и политических деятелей».

Ранее Львовская область объявила 2008 год годом лидера Организации украинских националистов Степана Бандеры, пишут «Украинские Новости», 13 октября прошлого года во Львове установили памятник Бандере, а 18 октября основали журналистскую премию имени Бандеры.

Депутат Верховной рады от прощукенковской «Нашей Украины - Народной самообороны» Ярослав Кендзера сегодня пообещал, что если ООН признает Голодомор 1932-33 годов геноцидом, как этого добиваются власти Незалежной, официальный Киев поставит перед Россией вопрос о компенсациях, в том числе и материальных.

Так мазохизм становится государственной религией западноукраинцев.

Посмотрите, с каким болезненным удовольствием накануне стали обсуждать по телевидению этой страны, как Россия нападет на Украину, как украинцам от нее защититься, цитировали бывшего американского посла, который заявил, что «Украина будет следующей», что «Россия готова реализовать грузинский сценарий в Украине»

И прочий, с точки зрения всякого нормального человека, заведомый бред.

И вроде это ерничанье, вроде несерьезно, вроде ясно, что «этого не может быть, потому что этого не может быть никогда»... А на самом деле все это - преступно. Ведь, как известно, принятие народом новых парадигм проходит через три стадии: 1) этого не может быть, 2) в этом что-то есть, 3) все об этом знают, а, значит, так оно и есть на самом деле.

Через эти стадии на Украине последовательно прошли ВСЕ нынешние «краеугольные столпы» ее государственной идеологии – от теории протоукров, до героизации фашистских прихвостней типа Шухевича и Бандеры, до возведения в ранг национального героя Украины не кого-нибудь, а классического предателя Мазепы.

Это, к слову, весьма знаковый момент – нынешние оранжойды странным образом навязывают в сознание всего украинского народа образы новых идолов, должных стать символами нации. Но отчего-то все эти образы при самом беглом взгляде оказываются, как минимум, людьми малопорядочными, а чаще – вообще законченными преступниками, подлецами и мерзавцами. Не будем даже останавливаться на эсесовских прихвостнях – убийцах типа Шухевича (указом Ющенко назначенного героем Украины). Но Мазепа, оставивший свое имя в истории исключительно и только своими многочисленными предательствами (русского царя – шведскому, шведского короля – русскому царю, казаков – им обоим плюс туркам и т.д.), Мазепа, от сомнительной чести быть с ним союзниками ныне отрешиваются даже шведы, Мазепа, умудрившийся предать ВСЕХ... становится сегодня чуть ли не главным историческим символом на Украине.

Роднит весь этот ряд предателей, убийц и просто отщепенцев собственного народа только одно – ненависть к России и всему русскому.

Для нынешней правящей украинской элиты ненависть к России - это фактор самоидентификации. Первым это придумал Кучма, «популярно объяснивший», что такое Украина: «Украина – не Россия». И потому вся дальнейшая идентификация Украины происходила не через потенциальные возможности страны, не через культурное своеобразие, не через промышленные, научные, художественные достижения. Она происходила через «нероссийскость»: в культуре мы не Россия, в экономике мы не Россия, в вопросах безопасности мы не Россия, в симпатиях мы не Россия, в истории мы не Россия. И Ющенко, и Тимошенко как политики выросли на отторжении всего российского. Эту элиту перевоспитать уже невозможно.

Они просто не понимают, что в глазах политиков любых стран, пусть самых «демократических», они выглядят как минимум ущербно. К примеру, если спросить у венгра, «что такое Венгрия», он не будет говорить, что Венгрия – это не Румыния или не Чехия. Он скажет, что Венгрия – это салями, гусиная печенька, токайское вино, чардаш, школа верховой езды и так далее. А у Украины нет элиты, которая форматировала бы, брендовала бы страну через её собственные достижения, а не только и исключительно через поношение достижений великого северного соседа.

Весь этот разброд и раздрай, продолжающий твориться у соседей, очень трудно поддается структурированию, а тем более, логическому осмыслению.

Но главное, что видится четко, что объясняет если не все, то многое: ВСЕ процессы на пространстве бывшего СССР, инициируемые США, направлены против России. Когда это осознаешь, всё сразу встает на свои места, и больше нет никаких противоречий. При этом надо предельно ясно понимать, что Украину в НАТО тащит только США - для ослабления России и дестабилизации Европы. Остальным членам НАТО Украина в страшном сне не приснится. А вдруг война – это же Украину защищать придётся. Тут - полная параллель с Грузией!

Оранжевым (хоть Ющенко, хоть Тимошенко) нужно отмежеваться от России в максимально короткий срок, а для этого нужно максимально замусорить мозг в первую очередь жителям Восточной Украины. Ющенко, похоже, терять уже нечего – он идёт ва-банк. ОН способен на все, он действительно способен даже войну спровоцировать.

Как пример – еще одна из Новостей с «незалежной»:

«На Украине могут провести референдум, чтобы понизить статус Крыма и Севастополя»

Что же мне это напоминает?... Грузия... Начало девяностых... Упразднение автономий Осетии и Абхазии... Дежавю прямо какое-то.

Поведение украинской элиты направлено на сознательное, я подчёркиваю, сознательное обострение социальной и национальной напряжённости.

Только не надо утверждать, что Ющенко, мол, мозги диоксином залило. По аналогии, вспомним - чем занимался в Тбилиси другой светоч демократии год назад.

Да вообще-то чешуйчатый для того и заваривает всю эту кашу, чтобы в САСШ не свалить раньше, чем всю проплаченную программу-минимум провернуть. В том-то и беда. И что самое неприятное, так это уже почти полная политическая апатия относительно вменяемых людей. На востоке Украины все чаще у людей преобладает мнение, что выборы их не интересуют, что голосовать они, скорее всего, не пойдут и, вообще, «пошло оно всё...». С такими настроениями в обществе на выборах в Раду вполне вероятна явка до 50%. А это чревато тем, что государство Украина на неопределенно долгий срок остается вообще без законодательного органа власти и Ющенко на неопределенное время сосредоточит всю власть в своих руках – с совершенно непредсказуемыми последствиями как для самой Украины, так и для России. Насколько непредсказуемыми эти последствия могут быть – смотри на его кума Саакашвили.

Есть ещё одна, не менее неприятная возможность: явка будет немногим более 50%, но основная масса голосующих будут представителями прозападных политических сил (они всегда были гораздо более политически активными), а на востоке люди будут сидеть в полной апатии и молчаливо наблюдать, как уже новый парламент впихнет-таки Украину в НАТО.

Впрочем, есть еще надежда, что люди на Украине все же оторвутся от телевизоров и пива и выйдут на улицы высказаться. Ибо поводов для этого ожидается богато:

1. Очередные – внеочередные выборы.

2. Кредит МВФ.

3. Антикризисный закон (там есть пара-тройка любопытных пунктов).

4. Кризис на Украине – массовая безработица.

5. Кризис в Европе - возвращение части гастарбайтеров на неопределенный срок, плюс усиление кризиса на Украине.

6. Кризис в России (пусть и в меньших масштабах, но все же) - возвращение части украинских гастарбайтеров на родину минимум на 2009 год.

7. Плюс неизбежное повышение цен на газ, всю тяжесть которого предполагается переложить на потребителей – то есть простых украинцев.

Все предпосылки грядущего социального взрыва налицо.

Когда этот взрыв может реально произойти? Для Украины строить прогнозы – дело крайне неблагоприятное. Но по логике развития событий, самое вероятное – это весна - лето 2009-го.

Ну, насчет газа, всякий незалежный украинец, независимо от политической ориентации, тут же возразит – мол, поставки газа сократить нельзя, Россию за это будут «жучить». Подразумевая при этом ровно одно – «воровали и воровать будем».

Нет, господа незалежные. «Жучить» будут именно Украину.

Потому что – монолит Европа или не монолит, а газ сегодня нужен всем.

Что до тамошних месторождений, то газ в основном там сейчас идет из Скандинавии и Англии. Что-то идет из Франции и Испании, но пока вяло. У Англии запасы подходят к концу - месторождения старые, в позапрошлом году их собственный спрос превысил производство. Скандинавы просто всех шлют подальше и не собираются увеличивать выработку. Т.е. Европа, хочешь не хочешь, сидит на российском газе. Например, в Германии 43% из всего потребляемого газа идет из России. Никто не хочет газово зависеть от России, но пока так. В ближайшие 5 лет только так и будет, причем зависимость будет усиливаться.

Поэтому, если у ЕС возникнут проблемы с газом - тут же все разногласия между ними и Россией отойдут на второй план. Одернут и Польшу и Прибалтику, – как одернули их накануне.

Так что Украина в газовом плане оказалась между молотом и наковальней - не сильно повыпендриваешься.

И серьезные дяденьки с обеих сторон бесконечно терпеть украинский «отсос» не будут. Вплоть до постановки российской или европейской охраны на газопроводе. Как-то так.

Боюсь, точка невозврата для Украины уже пройдена. Вопрос только в том, прольется ли кровь, и сколько ее будет, если она, не дай Бог, прольется. Это просто ощущения, конечно. Не анализ. Это ощущения, появляющиеся при самом беглом взгляде на накал той шизофреничной политидиотии, которая творится у наших соседей.

Увы, опасность этой разрушительной идиотии понимаешь только тогда, когда встречаешь самых рядовых, простых украинцев, никакого отношения ни к политике, ни к крупному бизнесу не имеющих и внезапно выражающих мысли вроде: «А куда денешься? Русские кого-нибудь из твоей семьи убьют и пойдешь воевать...» И это заявил человек, живущий на востоке страны. А вы подобного еще ни разу не слышали?

И тут встает вопрос не о самостоятельности или о непонимании оной. Вопрос в том, что наш сосед и брат, с общей историей и 1000 лет совместного проживания становится врагом. Что власть Украины ставит памятники фашистским недобиткам, что русских объявляют виновниками геноцида украинцев, что людям мешают пользоваться родным языком. Народы, которые веками жили вместе, сознательно стравливают между собой. За такие подлые дела прощения быть просто не может.

И прочий, с точки зрения всякого нормального человека, заведомый бред.

И вроде это ерничанье, вроде несерьезно, вроде ясно, что «этого не может быть, потому что этого не может быть никогда»... А на самом деле все это - преступно. Ведь, как известно, принятие народом новых парадигм проходит через три стадии: 1) этого не может быть, 2) в этом что-то есть, 3) все об этом знают, а, значит, так оно и есть на самом деле.

РОССИИ И УКРАИНЕ ТРУДНО СУЩЕСТВОВАТЬ ОДНОВРЕМЕННО

Очевидно, что двум таким государствам, как Россия и Украина, трудно существовать одновременно.

Во-первых, просто потому, что они конкуренты — они все время будут «давить» друг друга.

Во-вторых, потому, что в основе существования Украины как государства лежит самая антирусская идеология, какую только можно придумать. Украина всегда будет враждебна России просто по своим идейным основаниям.

Поэтому интерес России, безусловно, состоит именно в том, чтобы Украина распалась.

Однако мне хотелось бы выступить против уже высказанных стремлений к отделению Крыма или каких-то частей Восточной Украины.

Дело в том, сейчас на Украине сложилась уникальная ситуация, очень благоприятная для России и русских. Дело в том, что Украина является «тяни-толкаем»: две ее половинки примерно равны по силе, электоральному весу, влиянию в Киеве. Но, если ослабить одну половинку, например, отделив от Украины Крым или Донецкие земли — это равновесие нарушится, и украинизация остальной территории Украины пойдет быстрее и успешнее.

Пока же есть надежда на федерализацию — которая, безусловно, станет шагом к распаду.

Не случайно украинские националисты так жестко отвергают идею федерализации Украины. Они понимают, что федерация, составленная из частей, столь различно ориентированных культурно, идеологически и геополитически, долго не протянет. Напротив: если бы я был украинским националистом — то решительно призывал бы к отторжению, например, тех же донских земель, которые не являются украинскими даже в теории.

Поэтому думаю, что бороться за отторжение одного только Крыма нам сейчас не стоит.

Ситуация уникальна еще и тем, что мы, русские, сейчас не готовы к распаду Украины.

Предположим, она распадается, и Восточная Украина входит в союз с Россией. Что произойдет? Из Москвы будут выделены огромные деньги на украинизацию этих территорий!

Ведь и Западная Украина стала «украинской» именно тогда, когда присоединилась к государству с центром в Москве. Как активно ни работали в этом направлении поляки — но, согласно межвоенной переписи, половина восточнославянского населения Галичины ещё считала себя русскими.

Антирусская роль Москвы не ушла в прошлое: если тогда она своими руками создала русофобскую Украину — то сейчас тем более способна сделать то же самое.

Прежде чем говорить о присоединении Украины, необходимо в самой России создать русское государство, государство с русской идентичностью. Государство, мотивированное соображениями русского национального интереса — а не, например, дружбы между народами.

У нас самих должно развиваться полноценное национальное самосознание. Дело в том, что нынешнее русское самосознание очень ущербно в территориальном плане, сконцентрировано на великоросских, околомосковских землях. Когда у галичан и волынцев возникло желание отказаться от своей русскости? Когда туда приехали великороссы из России — и сказали им: «Это мы русские, а вы — не русские, вы на нас непохожи; у вас обычаи не такие и рубахи другие». Нам нужно вначале поработать над собой, чтобы научиться признавать русскость Малороссии. Нужно выработать у самих себя широкую, а не узкую и ограниченную русскую идентичность.

Ситуация неустойчивого равновесия, наблюдающаяся сейчас на Украине, благоприятствует тому, чтобы у восточных украинцев возникла своя идеология и своя, суб-русская идентичность. Нам следовало бы сосредоточиться на том, чтобы развивать эту идеологию и идентичность: это благое дело, которое очень многое может дать.

Также очень важно формировать на Украине русскую партию. Такой партии там до сих пор нет — известная Партия регионов также имеет украинскую идентичность и с русскими интересами себя не связывает. Русские голоса на Украине сейчас собирает нерусская партия, которая, в лучшем случае, лишь иногда имитирует борьбу за русские интересы.

А ведь русские голоса потенциально очень значимая политическая сила. Но Россия ничего не делает для того, чтобы там появилась такая партия — и неудивительно, ибо появления русской партии Россия смертельно боится и у себя дома!

Хотелось бы еще сказать пару слов об оранжевой революции, с последствиями которой мы до сих пор имеем дело.

Скорее всего, это было началом конца Украины — начало процесса, который, даже при пассивности России, приведет к ее федерализации и распаду. Вместе с «кучмизмом» рухнула власть днепропетровского клана и его идеология, цементирувавшая Украину — днепропетровский проект Украины, с которым нехотя могла соглашаться и Западная Украина, и Восточная; а сейчас на Украине, фактически, дерутся окраины, этой идеологии чуждые. И Галичина, и дончане чужды «украинскому проекту» как таковому. Борьба этих окраинных сил за Киев и составляет ту уникальную ситуацию, которой можно было бы пользоваться. Но нельзя ослаблять Восточную Украину попыткой отнять Крым! Сами украинские националисты иногда говорят, что Крым — это троянский конь России.

И последнее: на мой взгляд, возможен еще один сценарий, который, быть может, попытается реализовать Запад — сценарий как раз вокруг Крыма. Я говорю об активной поддержке крымско-татарского национализма. В 90-х годах еще можно было думать, что крымских татар поддерживают украинские власти, чтобы создать в Крыму противовес русскому большинству — но сейчас уже очевидно, что крымско-татарское движение для самой Украины разрушительно. Не сомневаюсь, что поддержка его из Киева вызвана заботой не об украинских, а о чьих-то других интересах. Кому-то нужен серьезный межэтнический конфликт в Крыму. Активность и радикализация крымских татар растет с каждым годом. Их стремительно толкают к взрыву.

Если между татарами и славянами Крыма возникнет открытый вооруженный конфликт — Украине придется просить о вводе миротворческих сил: скорее всего, поляков и турок под командованием какого-нибудь американского генерала. То есть Запад займет весь юг Украины. Понятно, что этот конфликт можно будет потом поддерживать в тлеющем состоянии сколь угодно долго.

При развитии такого сценария Запад замыкает Украину «в замок» и не дает ей распасться. Не для того, чтобы взять к себе, в НАТО или в ЕС — на мой взгляд, шансов на это нет. А просто для того, чтобы она стала полностью подконтрольной Западу территорией.

Этот сценарий для нас очень опасен — но, к сожалению, мы двигаемся именно к нему. Вот почему, на мой взгляд, нам нельзя сейчас расшатывать ситуацию в Крыму. Там уже во многих отношениях влияние Турции выше, чем России. И вот с этим как раз надо что-то делать.



Вся Наша Україна молитися Богу, щоб газу послав, а цим смішно...

НЕСОСТОЯВШИЙСЯ ГОССОВЕТ: МЯЧ НА БЕЛОРУССКОЙ СТОРОНЕ



По просьбе белорусской стороны запланированное на 1 декабря в Москве заседание Высшего Госсвета Союзного Государства России и Белоруссии (ВГС) не состоялось и отложено на более поздний срок.

Причиной отмены заседания стало то, что стороны не согласовали окончательную повестку заседания. Буквально накануне заседания Минск внёс ряд новых серьезных предложений, выходящих за рамки уже намеченных к рассмотрению вопросов.

Российская сторона, в свою очередь, предложила их предварительно рассмотреть в ходе традиционно проводимой в рамках заседаний ВГС двусторонней встречи глав государств и дать поручения об их подготовке согласованных решений.

В связи с этим, как отмечала пресс-служба Президента России, белорусская сторона предпочла отложить заседание ВГС на более поздние сроки с тем, чтобы провести до этого встречу глав государств двух стран.

Вместе с тем, как видно из заявления пресс-службы Кремля, в Москве не связывают заявления источников в окружении белорусского президента с отношением самого А.Лукашенко к перенесенному заседанию ВГС. Реакция российской стороны на перенос союзного Госсвета на более поздний срок – спокойная, никто никого ни в чём не обвиняет. Наоборот: демонстрируется уважительное и доброжелательное отношение к белорусскому лидеру и подчеркивается, что в отличие от некоторых «источников» в его ближайшем окружении, сам Александр Лукашенко настроен конструктивно. В Москве по-прежнему открыты для продолжения диалога по всему спектру союзных вопросов.

Конечно, Минск тревожат экономические вопросы двусторонних отношений. Прежде всего, это отрицательно сальдо в торговле с Россией, а также необходимость следования мягкому графику перехода на европейские цены на газ. Видимо, потому и была предпринята накануне проведения Госсвета кавалерийская атака на Москву в виде заявления белорусского вице-премьера А.Кобякова о желании белорусской стороны вернуться к принципам работы с российскими энергоресурсами, существовавшим до начала 2007 г. То есть у Минска была надежда, что впопыхах российская сторона не разглядит суть «новых инициатив» белорусской стороны. Очевидно, что в спокойном рабочем режиме эти предложения не пройдут – они уже не соответствуют новому формату экономических отношений двух государств.

Мяч сейчас находится на белорусской стороне: Госсвет проводить надо, как ни крути, и проводить его надо в декабре, действительно выходя на те серьезные предложения, которые, в принципе, ранее уже были согласованы обеими сторонами. Если это не делать, международный вес Беларуси будет снижаться и дальше, только ещё более быстрыми темпами. Повышение цен на энергоносители до мирового уровня показало, что та модель политического и экономического устройства, которая создана в Беларуси, возможна лишь в условиях внешней ресурсно-финансовой подпитки. Как только эта «подушка безопасности» убирается, сразу же рушится благостная картина состояния белорусской экономики.

Можно сказать, что именно «газовый кризис» послужил «началом конца» белорусской модели. Беларусь слишком глубоко вошла в кризис, и он слишком ярко высветил экономическую слабость республики. На быструю экономическую модернизацию не оказалось средств, политическая модернизация для руководства страны неприемлема. Остаётся только вариант перехода под внешнее управление. И чем раньше это будет сделано, тем больше у Беларуси останется суверенитета и власти на своей территории.

Период независимости стран, возникших в результате распада блока СЭВ и затем СССР, подходит к концу. Пустота, возникшая между мировыми «центрами силы», рано или поздно будет заполнена. Страны бывшего СЭВ уже передали свой суверенитет Евросоюзу и НАТО. Сейчас пришла очередь бывших советских республик (об этом свидетельствует, в частности, новая программа «добрососедства», принятая Евросоюзом в отношении шести стран бывшего СССР).

На чем базируется нынешний «международный вес» Беларуси? Исключительно на том, что республика играет важную роль в обеспечении Европы российскими энергоресурсами. Однако эта роль будет неуклонно снижаться. Сегодня полным ходом идет строительство «Северного потока». 1 декабря премьер-министр России В.Путин подписал распоряжение о начале строительства нефтепровода БТС-2, который обойдёт белорусскую территорию. В итоге значимость Беларуси в плане транзита российских энергоресурсов резко упадёт.

После принятия решения российским руководством о возможном размещении комплексов «Искандер» в Калининградской области в том случае, если в Европе заработает система ПРО США, снизилась и военно-стратегическая значимость Беларуси.

Остаётся важный для России вопрос о совместной российско-белорусской системе ПВО, но значимость этого вопроса для России гораздо ниже вопросов соблюдения достигнутых ранее с Беларусью договоренностей в области оплаты энергоресурсов. Иными словами, Россия не нуждается в обмене одного на другое и не пойдёт на это.

Конечно, нелегко признавать, что дотационный этап развития белорусской экономики подходит к завершению. Однако, как и любой кризис, этот этап содержит пути выхода из него. Сумеет ли белорусское руководство воспользоваться открывающимися перспективами решения новых и очень серьезных проблем белорусской экономики — покажет время. Дверь открыта и на Восток, и на Запад.

В связи с этим возникает логичный вопрос: может быть, Москве стоит помочь Минску выйти в полностью свободное экономическое и политическое плавание, чтобы белорусские элиты смогли на собственном опыте понять плюсы и минусы того или иного геополитического выбора? Для того, чтобы белорусские чиновники могли разъезжать по Европам, расширяя сферу сотрудничества, надо иметь за своей спиной стабильную политическую и социально-экономическую ситуацию в стране. А этим сегодня ни одна из восточно-европейских стран похвастать не может. С учетом же неясных перспектив ЕС на фоне усиливающегося кризиса, вопросы внутренней стабилизации малых стран вообще отодвигаются в дальний ящик.

Если Беларусь выйдет в самостоятельное экономическое и политическое плавание, это не будет означать, что дверь на Восток закрыта. Наоборот: Россия с еще большим интересом будет сотрудничать с Беларусью *как с полностью состоявшимся государством*. Ответ на вопрос «Готова ли белорусская элита к такому повороту событий?» мы в любом случае, я думаю, получим ещё до конца 2008 года.

НЕБОЛЬШЕВИЗМ КАК ПОЛИТИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ И ДЕКОММУНИЗАЦИЯ КАК НЕОБХОДИМОСТЬ ВЫЖИВАНИЯ РОССИИ

Относительно недавно многим казалось — и на первый взгляд, вполне обосновано — что антикоммунизм как таковой в сегодняшней России неактуален. Возможность коммунистического реванша всерьез не обсуждалась. Истина же состоит в следующем: большевики не смогут взять власть вновь. По той простой причине, что для того, чтобы ее взять, ее нужно было сначала сдать. А они этого не только не сделали, но и не собираются.

Как говорится, «главное — помни основы». Основы же просты: первичность материи и вторичность духа. Желудок и гениталии — это базис. Сердце и мозги — это надстройка. Стало быть, цель жизни — стяжание материальных благ. Именно материальное благо является центром коммунистической системы ценностей.

Данная система извлечения материальных ценностей накладывается на еще один чрезвычайно важный духовно-психологический комплекс. Хочется того г-дам безбожникам или нет, но человек — это образ Божий. Сделать его вполне счастливым материальные блага не могут в принципе. В силу этого, всякое человеческое существо, отрешившись от своего богоподобия, всегда будет стремиться решить эту проблему постоянным наращиванием имеющихся у него, существа, материальных ценностей. Поскольку онтологически эту проблему таким образом решить нельзя, то это выливается в бесконечную, болезненную жажду материального стяжательства. Что для этого необходимо? Власть. Т. о., мы видим еще две характерных черты этого сознания: бесконечную жажду материальных благ, сочетающуюся с бесконечной жаждой власти.

Здесь, кроме того, необходимо учитывать еще один нюанс. Многие православные люди считают коммунистическую идеологию не просто материалистической, но прямо сатанинской. И в истории большевизма было слишком уж много различной оккультной мистики, чтобы это отрицать. В связи с этим, вышеизложенная концепция большевизма как идеологии низведения человека до уровня животного, голого материального стяжательства, может быть признана недостаточно глубоко и даже противоречащей фактам. Однако противоречие это мнимое. Повторимся еще раз: человек — это образ Божий. Оскотинивание человека — это всегда его демонизация. Человек не может стать просто зверем в человеческом облике. Но, желая уподобиться скотине, он становится бесом во плоти. Именно поэтому большевизм, как крайняя форма материализма, столь странным и на первый взгляд иррациональным образом, сочетается с откровенным сатанизмом. Цель одна — стяжание власти большевизмским сообществом. Только для себя, по возможности много и по возможности сразу. А по возможности — еще быстрее и еще больше и т.д. Философия паразита.

В пределах СССР и особенно РСФСР коммунистические репрессии были столь масштабны и изуверски жестоки, что с ними не могут сравниться зверства коммунистов ни в одной стране Восточной Европы (по крайней мере, по продолжительности). По логике вещей, в случае декоммунизации — которую официально вроде как начал ЕБН — должен был состояться грандиозный судебный процесс, который бы затмил Нюрнбергский и Токийский трибуналы вместе взятые. Должны были быть подвергнуты правовой оценке действия большевиков с 1917-го по 1991 г. Понятно, что Ленина, Троцкого или Сталина в тюрьму уже не посадишь. Однако признание их, вместе со всеми подельниками, преступниками имело бы огромное нравственное значение. Кроме того, череда большевизмских палачей Сталиным далеко не заканчивалась. И было бы логичным и справедливым, если бы за решетку отправились те, кто был ответственен за существование политзон и наполнение их людьми за 70-ю и 190-ю статьи. Естественным было бы и признание ряда большевизмских организаций (компартии, ЧК и т.д.) преступными, с введением соот-

ветствующих законов, запрещающих как минимум активным коммунистам и заметным партийным функционерам работу в госаппарате. Но ничего такого сделано не было.

В силу всех вышеозначенных реалий, в настоящий момент одной из основных задач Русского Национально-Освободительного Движения становится борьба за бескомпромиссную и окончательную декоммунизацию Рос-сии. В условиях неизбежного кризиса - экономического, военно-политического, культурного и духовного — РНОД вновь получает шанс стать Третье Силой, которая сможет решить исход неизбежной схватки.

Интересно? Вот именно. Поэтому здесь я умолкаю.

Вторичному продукту Чубайса от редактора

Нет, Д. Савин. Ты не "образ Божий" а , скорее всего, образина! Ты вместе со своими движенцами ни какая не "Третья Сила", а пахучий вторичный продукт Чубайса. Хотя и не советует народная мудрость трогать этот "продукт", но ведь кто-то ж может ненароком и вступить... Только из любви к людям я, как ассенизатор, решил прикоснуться к этой внушительной куче (на 15 страницах!) блевотины. Оставил от неё чуть-чуть, как предупредительную табличку: "Осторожно – продукт АПН!" Печально, конечно, но факт – этими нечистотами вскармливают миллионы чубайсят. Вступать в дискуссию с такими "вскормленными" нет никакого желания. Поэтому я всегда обращаюсь к единственной силе на Руси – русскому народу.

Чубайс жалеет, что не застал Достоевского в живых. "Он своими руками разорвал бы его на куски". Для еврея это естественно (хотя, конечно, не все евреи чубайсы). У него и его чубайсят есть еще одна причина ненавидеть Достоевского. Ещё 150 лет назад он дал ответ сегодняшним бандеровцам россиянкам: *"И кто боится социалистов, коммунистов и коммунаров – все они ничем не жертвуют для пользы общей, никто. О, жертвуют сначала, впоыхах, как стадо баранов, но единственно, чтоб не отстать от других, то есть из гордости и тщеславия, но мигом опомнятся и разграбят и разгромят друг друга во что хватит силы. И потому, хотя коммунизм наверное будет и восторжествует, но мигом провалится. Утешения, впрочем, в этом немного."*

Для него другое племя надо. (Достоевский, т. 24 с. 111)

И этот человек, называющий себя русским националистом, готов окончательно покончить с "большевицким сатанизмом", а это и сегодня большая половина нашего народа!

На "круглом столе" в редакции ж. "Москва" №5 за этот год можно прочесть: *"56% наших граждан очень положительно относятся к Октябрьской революции, а 44% сегодня, осенью 2007 года, приняли бы в ней участие, то есть в борьбе с богатыми. 50% считают нашу систему тотально несправедливой, каждый второй, а советскую — 20%. 62% против приватизации, 40% — за плановое хозяйство, 51% считает историческую роль Сталина положительной. И только 7–10% считают, что ценность свободы имеет хоть какое-то значение. Это октябрь 2007 года, это я подобрал из данных разных социологических служб в связи с 90-летием Октябрьской революции."*

Даниил Дондурей, гл. ред. журнала «Искусство кино»

А у Шурика Любимова Сталин набирает пока 8%. Комментарии излишни.

ЕГОРУ КУЗЬМИЧУ ЛИГАЧЕВУ – 88!

*Так ты говоришь, что я вымирающий динозавр? Мамонт?
А ты не задумывался над тем, что после эпохи динозавров
начинается эпоха крыс? Вы ещё о нас, мамонтах, пожалеете!*
Лигачёв — Виталию Коротичу,



Бывший член Политбюро ЦК КПСС Егор Кузьмич Лигацев запомнился людям прежде всего в связи с проведением антиалкогольной кампании, объявленной 7 мая 1985 года.

Конечно, можно по разному относиться к этому и другим его делам, обвинять в каких-то ошибках, но рискну предположить, что во всем он был искренним и не пытался через общественное добиться личной выгоды.

Один только факт - человек достигший таких властных высот, входивший в Госдуму предыдущего созыва, согласившись на интервью, сам приезжает к корреспонденту, причем, делает это на метро.

- Егор Кузьмич, прошло 20 лет с момента появления тех знаменитых антиалкогольных постановлений. Как спустя время Вам видятся те события?

- Сначала предыстория вопроса. В начале 80-х годов, что совпало с приходом на пост генерального секретаря партии Юрия Владимировича Андропова, в ЦК, в правительство, в центральные СМИ усилился поток писем особенно от женщин, в которых они буквально проклинали пьянство, которое косило их мужей, детей. Это был настоящий народный стон, это десятки тысяч писем, без всякого преувеличения, и надо было предпринимать определенные меры. Кое-что начали делать еще при Юрии Владимировиче (Ю.Андропов умер 9 февраля 1984 года - ИФ), а в 1984 году была создана комиссия при Политбюро во главе с Михаилом Сергеевичем Соломенцевым по выработке мер против алкоголизма и я пьянства. Я не был в составе этой комиссии, но был самым активным организатором по выполнению этих всех мероприятий. Так что, как видите, я не увиливаю от «ответственности». В итоге, в мае 85-го был обнародован ряд постановлений, в которых были определены достаточно эффективные меры, призванные, если не искоренить, то существенно снизить пьянство и алкоголизм, предотвратить все тяжелые последствия этого.

- Постановления вышли...

- Сразу же партия начала осуществлять комплекс этих мероприятий. Их было несколько групп. Первое - резкое сокращение производства водки и некоторых винных изделий, что позволило покончить с так называемой бормотухой, которую готовили из плодов и ягод - говорят 1000 процентов рентабельности. Производство самой водки уменьшилось примерно в 2 раза, при этом, коньяк остался на прежнем уровне, а производство шампанского увеличилось ровно на 50 процентов.

Следующая группа мероприятий сводилась к тому, чтобы укрепить базу социально-культурных учреждений.

Хотя наша страна довольно широко была покрыта сетью домов культуры, туристическими базами, спортивными учреждениями, в двенадцатом пятилетнем плане (1986-90 годы) было предусмотрено строительство 6 тысяч клубов в сельской местности и 42 крупных концертных залов в столицах регионов и крупных городах.

Третья группа - широкая пропаганда здорового образа жизни, опираясь и на трудовые коллективы и по месту жительства, а также включая СМИ, различные общественные организации.

И четвертое - была создана повышенная ответственность руководителей за внедрение здорового образа жизни, за борьбу с пьянством и алкоголизмом.

- Егор Кузьмич, но если судить по тому, что говорили между собой люди, недовольные были не только среди тех, кто злоупотреблял.

- Конечно, есть плюсы, были и минусы. Но давайте просто взглянем на факты. За время кампании на 20-30 процентов снизились: преступность, число прогулов, число травм на производстве и в быту и число сердечно-сосудистых заболеваний. Все это реальные показатели, зафиксированные самыми различными ведомствами, а не то, что там сказала бабушка или дедушка. Кроме этого те люди, которые злоупотребляли этим и занимали разные должности в том числе высокие посты были отстранены от работы. Я вам расскажу конкретный случай. Мне говорят 1-й секретарь обкома Ульяновской области явно злоупотребляет и предлагают убедиться, позвонив ему до обеда и после. Через какое-то время я решил попробовать. Позвонил до обеда - очень хорошо по деловому поговорили, а после обеда лыка - не вяжет. Все это только говорит, на каком высоком уровне стояла эта проблема.

- Вы сказали и о минусах.

- Да, они были. Как только сократили производство водки, наш народ начал активно заниматься самогонварением. Причем, это был уже не тот народ, который в 20-м году примитивно готовил, это были уже знающие люди, они показали огромную изобретательность - можно было организовать колоссальную выставку всех этих аппаратов. Но опять же сразу хочу заметить, если брать показатель потребления чистого алкоголя на душу населения, то перед началом антиалкогольной кампании, он составлял 10-11 литров, и мы считали это критической чертой. Когда же кампания началась, то даже с учетом потребления самогона, что тоже исследовалось соответствующим образом, потребление чистого алкоголя на человека стало порядка 6 литров.

- Тогда получается - это не совсем минус.

- Еще появились огромные очереди, много недовольства...

- А вырубленные виноградники, а то, когда резали всеми любимые фильмы, если там был хоть какой-то элемент выпивки?

- По поводу искусства и творчества было еще и хуже, глупости несусветные! Но что касается вырубки виноградников, а также того, что касается якобы огромных потерь бюджета из-за этой кампании, то когда обострилась политическая ситуация в стране, и подняли голову антисоциалистические силы, связанные с внешними силами, они придумали эти два мифа и довольно ловко стали использовать эту антиалкогольную кампанию для расшатывания и разрушения страны.

- Неужели ни того, ни другого не было?

- Что касается виноградников, я назову вам цифры - вы можете верить, можете не верить. Так вот, если взять среднегодовой сбор винограда за 5 лет, предшествующих антиалкогольной кампании, то мы собирали примерно 5-6 миллионов тонн. Когда же кампания проходила активно - 85-88 годы, то мы собирали те же самые 5-6 миллионов. А еще был такой случай. Идет 28 съезд партии - это уже 90-й год. И, когда господин Собчак (Анатолий Собчак, бывший мэр Санкт-Петербурга - ИФ) заявляет, что вот в

Краснодарском крае по-прежнему рубят виноградники, собирается делегация краснодарцев и делает следующее заявление - мы приглашаем господина Собчака, оплачиваем ему билет на самолет туда и обратно, обеспечиваем ему полную безопасность и просим показать, где мы рубим виноградники. После такого заявления господина Собчака и след простыл. Возможно, были какие-то вырубки - санитарные, иные, но я еще раз повторяю, есть объективный показатель производства винограда.

- *А что касается бюджета?*

- Это второй миф. Поверьте, мы не такие глупые люди, чтобы совершенно не понимали, могло это или не могло привести к существенному сокращению доходов бюджета. Кстати, абсолютно неправильно, когда говорят, что доходы от продажи вино водочных изделий в госбюджете составляли 30 процентов. На самом деле их доля составляла 12-15 процентов, что тоже, конечно, не мало, а 30 процентов составляли доходы от всей пищевой промышленности. Да, мы предполагали возможные потери от сокращения производства и продажи алкоголя, и поэтому повысили на 45 процентов цену на вино водочные изделия - кроме коньяка. Хотя армяне я помню очень просили и им поднять, но так как у них производство не уменьшилось, мы не стали делать этого. Правда, какие-то потери все равно были, но никакой дезорганизации, никакого расстройства бюджета из-за проведения антиалкогольной кампании не было.

- *Но ведь нельзя было не заметить, что с бюджетом тогда было не все ладно.*

- Да, если быть откровенным, бюджет, действительно, был расстроен, но совершенно по другим причинам. Прежде всего из-за того, что нарушилась пропорция между такими показателями как рост производства и зарплата, а также между ростом денежной и товарной массы. Сравните, если в 81 году остаток доходов у населения составлял примерно 20 миллиардов рублей, то уже в 90-м было 80 миллиардов, а в 91-м году свыше 120. И они провели к расстройству бюджета, расстройству потребительского рынка. Была еще причина - кооперативы. Только они, стали извращением тех кооперативов, о которых говорил Ленин. Эти кооперативы, и по поводу них у нас было много споров, были созданы на базе предприятий. Так вот, за 88 год, они получили наличными деньгами на 19 миллиардов рублей больше, чем по безналичному расчету. Это тоже масса, которая оказалась свободной и сметала все.

- *Егор Кузьмич, и все-таки, взвешивая плюсы и минусы, нужно ли было затевать эту кампанию?*

- Я глубоко уверен, что да, и горжусь тем, что принимал активное участие в ней. И надо заниматься не сочинением небылиц, не кощунствовать над этим, не издеваться над некоторыми слабостями и ошибками этой кампании, которые конечно, были, а учесть все плюсы и минусы и всерьез начинать заниматься преодолением этого бедствия.

- *Вы имеете ввиду заняться этой борьбой сегодня?*

- Безусловно! И судя по тому, насколько глубоко поразил наше общество демографический кризис, проблема пьянства и алкоголизма стала еще более актуальной. Да, вы только посмотрите, пьют сейчас на работе, даже в самых высоких учреждениях уже с 12 часов начинают звенеть бокалы, пьют дома, пьют по поводу и без всякого повода, кругом реклама, а производство алкоголя вышло на недостижимую высоту.

- *А почему, на Ваш взгляд, не получилось тогда?*

- Если бы не было того, что произошло со страной, когда начали разваливать все на свете, мы бы обязательно откорректировали бы это дело, и мы уже начали заниматься этим. Мы бы обязательно уменьшили административный нажим, обязательно занялись разъяснительной работой, сказали бы: дорогие, 10-20 лет еще, может, потребуется, - мы смогли бы поменять отношение общества к этому, но ситуация уже сложилась такая, что все пошло насмарку - не до этого уже было. Лигачеву надо было отбиваться от того, что его обвиняли во взятках господин Гдлян и Иванов, господин Собчак обвинил, что Лигачев занимается тбилисскими событиями, третьи даже придумывали, что я призывал к забастовкам, четвертые, что меня незаконно избрали на 28 съезд партии. И таких условиях надо было еще и работать.

- *Егор Кузьмич, а вот в связи с Вашей активностью на фронте борьбы с алкоголем - Вы сами потребляете?*

- Приходилось.

- *Вы когда-нибудь имели дело с такими винами как Киндзмараули и Хванчкарой?*

- Ну, если у вас есть такие вина, я с удовольствием выпью с вами по бокалу. Коньяк тоже можно, конечно.

Я атеист, но не из секты кержаков (полностью исключали алкоголь - ИФ), как про меня придумали. У меня есть друзья товарищи, у меня есть дни рождения. Я готов к застолью, но всегда всем существом ненавидел, когда злоупотреблялось. Потому что это не только здоровье подрывает, а потому что многие вопросы решались за бутылкой: и кадровые вопросы, и как кому что сделать. Так что главное - всему свое время, место и мера.

6 мая 2005 год

***Тогда был тоталитаризм, а сегодня свобода!
Хочешь – живи, не хочешь – пей пока не подохнешь...***

ПЬЯНЫЕ ПАРУСА

У нас, оказывается, есть территории, в которых пора вводить чрезвычайное положение. Это не просто города-алкоголики. Это регионы, ВЫМИРАЮЩИЕ от алкоголизма и болезней, с ним связанных. Это края и области, где средняя продолжительность жизни мужчин трудоспособного возраста 48 – 49 лет.

ИСТИНА В ВИНЕ

На 51-й ежегодной ассамблее в Женеве смертность в России от болезней, связанных с употреблением спиртного, была признана БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЙ для мирного времени. Россия по этому показателю входит в число 15 самых кризисных стран мира.

Смертность наиболее трудоспособного населения страны выросла за последнее время в 2,5 раза. Разрыв показателей продолжительности жизни между мужчиной и женщиной тоже запределен – 13 лет. Ни в одной стране мира такого нет.

Вместе с консультантом Комитета по охране здоровья Государственной Думы РФ Анатолием ДЕНИСОВЫМ мы попытались нарисовать карту спивающейся России. Какие регионы Родины-матушки можно назвать безнадежно больными алкоголизмом? Население каких краёв, республик и областей пора укладывать под капельницу реанимационной палаты?

Мы нарисовали такую карту и ужаснулись – в чёрный траурный цвет окрасилась почти вся территория захлёбывающейся спиртным России. Почти... Нетронутыми чёрной тушью остались Ингушетия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Адыгея, Чечня... Словом, Кавказ с его суровыми законами шариата, традициями непития и почитания трезвого слова аксакалов. В меру пьёт нищая Калмыкия, чтящая Будду...

И всё! Остальная Россия по горло стоит в океане водки. Причём водки плохой. Фальсифицированной. Суррогатной. Некондиционной.

Ёмкость водочного рынка в России – 250 миллионов декалитров (17,9 литра на душу населения!). Легальной продукцией она заполнена лишь на треть. Весь остальной яд для молодых мужиков, женщин и подростков России готовят в подпольных цехах. А если учесть "неофициальных" изготовителей и самогонщиков, подсчитать которых практически невозможно, то эта цифра зашкалит и за 50.

Сам Кавказ, повторим, или не пьёт вовсе, или пьёт с умом. Но Кавказ Россию "угощает". Особенно щедро на российский стол посылает суррогатное, фальсифицированное спиртное солнечная Алания. Более трети самопальной водки, изъятой у подпольных водочных королей, произведено в Осетии. А это ни много ни мало 936 тысяч декалитров отравы.

"Винодельи" Алании засветились в 67 регионах России. Но было бы несправедливо и наивно считать, что Россия поднимает чарку только под кавказский тост. Сивуху гонят на территории 83 субъектов РФ. Гонят в гаражах, сараях, подвалах... Гонят примитивно, в антисанитарных условиях...

И гонят вполне цивилизованно: на импортном, с иголки оборудования. В больших светлых цехах. В белых халатах. С помощью наёмных, но высококвалифицированных специалистов... Самый свежий пример. В Оренбургской области 27 "мастеров-виноделов" организовали 10 подпольных цехов. Был налажен сбыт. Спирт по автодорогам везли на Южный Урал из дружественного Казахстана...

Основные поставщики 40-градусной неучтёнки – ликёроводочные заводы и коммерческие структуры, которые "варят зелье" из сэкономленного сырья. Они заключают фиктивные договоры с инофирмами, но реализуют "змия" в родных краях. В прошлом году выявлено (и уничтожено?) 153 таких "винокурни".

С пьяного стола нетребовательного россиянина только в прошлом году сняли 136,4 тысячи декалитров фальсифицированного спиртного. А сколько снять не успели?! Сколько сняли в этом году и сколько снимут в следующем – пока неизвестно.

А тут ещё и 2408 легальные компании, имеющие лицензии на изготовление этилового спирта...

Но вернёмся к печальной "карте смертности" агонизирующей в пьяном угаре России. Среднестатистический россиянин (включая новорождённых, их матерей, детей до 16 лет, стариков и старух) выпивает в год около 15 литров спиртного.

В России более трёх миллионов зарегистрированных алкоголиков. Регистрируют тех, кто решил лечиться. Учитывая, что в последнее время открылись тысячи частных наркологических клиник и кабинетов (стало быть, учёт больных алкоголизмом и алкогольным психозом сильно затруднён), учитывая, что не всякий алкоголик себя таковым считает, официальную цифру стоит умножить на... семь, а то и на десять. Так считают специалисты-наркологи.

Итого: в России более 20 миллионов человек больны алкоголизмом и алкогольным психозом. 20 с лишним миллионов... Это Австрия, Венгрия и Дания, вместе взятые...

Россия – это парусник со сломанной мачтой, сорванный с якоря в океане водки. Команда парусника пьяна в лоскуты, а капитан и его помощники всё открывают и открывают кладовые, в которых хранится пиратская дурь. (К слову, на море спиртное называют "ядом".)

Какое ещё найти сравнение, чтобы хоть немножко напугать капитанов пьяного корабля?

В этом году *впервые* взяты на учёт 3366 подростков-алкоголиков, чей возраст не достиг и... 14 лет. Конечно, эту цифру необходимо умножить в 7 – 10 раз...

В прошлом году (работая всего на треть мощностей) ликёроводочные предприятия России произвели 103,3 миллиона декалитров алкогольных напитков. Накренившийся, потерявший паруса и управление корабль всё дальше и дальше относит от берега здравого смысла в океан разбушевавшегося Бахуса.



Корабль-катафалк... Пир во время чумы...

А что же чёрная "карта смерти"? В Комитете по охране здоровья Госдумы РФ, в Министерстве здравоохранения есть засекреченная карта, на которой отмечены самые неблагоприятные, погибающие от болезней, ужасной экологии, стрессов... территории России. Удивительным образом эта карта совпадает с нашей, "алкогольной".

Собственно, чему удивляться? Водка – самый благоприятный фон смерти. Мужики и подростки гибнут (в драках, в автокатастрофах, в дорожно-транспортных происшествиях, после несчастных случаев на производстве...) в подавляющем большинстве из-за водки, под градусом. Под мухой убивают, мстят, сводят с кем-то счёты... И – лезут в петлю (велик процент пьяного суицида).

На втором месте – смертность от сердечно-сосудистых заболеваний. И тут тоже виновата "злодейка с наклейкой".

На третьем месте – цирроз печени, прямое следствие непомерных вливаний...

В стране эпидемия гепатита и туберкулёза. Водочка – дрожжи этих эпидемий...

Всего в России только от ликёроводочных суррогатов умирают 18 человек из каждых 100 000 (по России более 25 000. На афганской войне за 5 лет погибло 14 тысяч человек). Но абсолютный антирекорд принадлежит Коми-Пермяцкому автономному округу: здесь от лжеводки погибают по 73 человека из 100 000 населения. На втором месте – Калининградская область, в которой от отравлений самопальной водкой умирают 49 человек из 100 000. На третьем – (вот парадокс!) Карелия: своего спиртного край почти не производит, потребляет, по официальной статистике, тоже мало, а травится суррогатами, техническим спиртом и самогоном за пределами (44,7 из 100 000).

Алания травит других, но сама предпочитает пить в меру и чистенькое. Тут показатель смертности от отравлений фальсифицированными горячительными напитками очень мал – 2,9. В Дагестане он просто ничтожен (0,7), а в Ингушетии и вовсе равен нулю. Вот вам и дикие горцы.

А пока... Куда ты мчишься, Россия, под пьяными парусами пофигизма, в океане фальшивого спирта, всё дальше от берегов здравого смысла?! К самоуничтожению?!

Где ответ?

Нет ответа...

"ЛГ" 2006г.

ТЕЛЕШАБАШ

Широко разрекламированная акция Российского телевидения увенчалась воскресным шабашем Александра Любимова. Вполне очевидно, кто победит в так называемом опросе граждан нашей страны по выяснению кто же есть "Имя Россия". Вне всякого сомнения, и для этого не надо даже быть Павлом Глобой или ясновидцем, чтобы предсказать результат "голосования". Но сейчас мне хотелось бы поговорить на другую тему.

Честно говоря, мне было стыдно, но не за Любимова, который прилагал все свои усилия, чтобы любым путём дискредитировать Сталина. Обсуждение перешло в судилище, в котором совершенно невежественные люди, без аргументации, документов, ссылок на них и пр., говорили глупости космического масштаба. С Любимовым всё ясно. Он в интервью заявлял, что приложит все силы, чтобы народ изменил своё отношение к Сталину и коммунизму. "Лично я являюсь дремучим антикоммунистом, и с трудом себе отказываю в проявлениях этого чувства... Не могу смириться с тем, что геноцид можно оправдать историческими достижениями, но я надеюсь, что в наших теледебатах при голосовании более "живых" душ через sms, call-центр и т.д. мы легко убедим аудиторию, что Сталин - это чудовищная по масштабам трагедия России". (<http://www.nameofrussia.ru/>). Это слова Любимова из его интервью на сайте. Ну и позвольте спросить: "О каком объективном обсуждении и адекватном поведении ведущего может идти речь?"

Мне жаль, что генерала Варенникова, которого выставили никчемным и убогим защитником Сталина. Человек вышел представлять Величайшего политика за всю историю человечества абсолютно неподготовленным. Просто старый и больной дедушка, которому следовало бы сидеть дома, а не выступать по вопросам, ему неведомым. Ведь то что, он воевал и был командиром сводного отряда защитников своего командира в словесных баталиях с людьми, поднаторевшими в интригах, фальсификациях и просто лжецов от истории. (О Геннадии Зюганове разговор особый.)

Про всех же остальных просто не хочется говорить и называть их оппонентами Сталина смешно и нелепо. Невежи - да! Судилище и вакханалия, устроенная Мироновым, Ткачёвым, Сахаровым, Глазуновым и поэтом, бывшим ведущим радио Конгресса США "Свобода" (финансируемого не только на деньги американского парламента, но и ЦРУ) и Любимовым, показало, как происходит манипуляция общественным мнением, когда народу помимо его воли пытаются вдолбить в голову мысль о том, чего в истории нашей страны не было. Не боюсь повториться, но нам не было продемонстрировано ни одного документа, никаких

ссылок на них - сплошное голословие. Губернатор прокаркал что-то о десятках миллионов репрессированных, расстрелянных и замолк. Дайте, г-н Ткачёв, ссылку, чтобы я смог открыть и прочитать, но ссылку не на книгу лжеца Солженицына и ему подобных, а на архивные документы.

А ведь только по прошествии времени можно судить о значимости тех или иных человеческих поступков политических деятелей прошлого, обязательно оценивая их действия через призму свершений современного мира.

Конечно, сейчас легко ругать человека, который уже не может достойно ответить на все те нелепые обвинения, предъявляемые ему его нынешними критиками и “прокурорами”.

Сталин не рушил страну под названием Российская империя. Я говорю это к тому, что в историю легче войти разрушителем, чем созидателем. Ведь для построения нового необходимо приложить колоссальную внутреннюю энергию, сосредоточить все силы, мобилизовать народ, убедить его, заставить, уговорить и прочее. Сталин вёл себя как заботливый садовник, который для того, чтобы дерево плодоносило, ухаживал за ним: окапывал землю, подрезал ветки, а если необходимо, прививал новые побеги, но не собирался рубить его под корень.

Вспомните, что полёт Гагарина был осуществлён всего лишь через десять лет после смерти Сталина. Думаю, что спорить не стоит, если я скажу, что в этом была огромная личная заслуга Иосифа Виссарионовича, ибо при его участии создавались в нашей стране новые отрасли народного хозяйства. Тридцать лет правления этого человека были годами небывалого подъёма нашей страны. Если Екатерининский век принято называть Золотым веком России, то Сталинские пятилетки без преувеличения можно окрестить Платиновой эпохой в истории народов СССР.

Когда же я слышу, как представители нашей творческой интеллигенции и некоторые политики говорят о преступлениях Сталина, то сразу в моей голове возникает вопрос: “А как же тогда презумпция невиновности? Разве над Сталиным состоялся суд? Если нет, то тогда на каком основании руководителя нашего государства обвиняют в каких-то мифических преступлениях, которые не были доказаны в суде в силу того, что суда не было? И это беззаконие называется демократией? Нет, неуважаемые, это есть ложь, за которую следовало бы отвечать в уголовном порядке.

Интересно, разве у нас отменён закон? Слышали когда-либо и что-либо эти новоявленные “прокуроры” о Всеобщей Декларации прав человека, принятой на Генеральной Ассамблее ООН 10 декабря 1948 года?

Заслуги Сталина в войне столь велики, и это общепризнанный в мире факт, что в каждом уважающем себя европейском городе, например, есть улица или площадь Сталина или Сталинградская. Чилийский поэт Пабло Неруда сказал, что “Сталинград - это орден мужества на груди планеты”. А у нас говорят, что победил народ, а не Сталин. *“Армия из ста ослов, возглавляемая львом, сильнее, чем армия из ста львов, возглавляемая ослом”*. Наполеон знал, что говорил.

Вне всяких сомнений разложение нашего общества началось сразу же после смерти И.В. Сталина и с момента доклада Н.С. Хрущёва на XX съезде партии. Безусловно, И.В. Сталина нельзя было трогать, не порушив народную веру в него. Ведь не просто же так солдаты поднимались в атаку с криком “За Родину! За Сталина!”. На то были веские причины: искренняя любовь и уважение, но не страх!

“Нельзя оглуплять и принижать деятельность Сталина в тот период. Во-первых, это нечестно, а во-вторых, вредно для страны, для советских людей. И не потому, что победителей не судят, а прежде всего потому, что “ниспровержение” не отвечает истине” (М.А. Шолохов. Собр. соч. в 8-и томах. Изд-во “Правда”. М., 1975. т. 8, стр. 374).

“Я знаю, - сказал как-то Сталин во время войны, - что после моей смерти на мою могилу нанесут кучу мусора. Но ветер истории безжалостно развеет её!” (Ф. Чуев. Сто сорок бесед с Молотовым. М., “Терра”, 1991, стр. 328).

P.S. Мне стыдно, что у Г. Зюганова не хватает смелости (*скорее, совести! Ред.*) назвать решения XX-го съезда КПСС в отношении И.В. Сталина ошибочными (*ох уж эти коммунисты – не ошибочными, а преступными! Ред.*).

Дмитрий Каралис

ВЛАСТЬ «ГОЛУБОГО» ЭКРАНА. ТЕЛЕВИДЕНИЕ: ЧЬЕ И ДЛЯ КОГО?



Мы живем в телевизионную эру. Это означает, что телевидение не только информирует и развлекает, но и формирует систему господствующих ценностей в обществе, его мировоззрение, то есть ТВ играет роль социального педагога. Именно поэтому любой захват власти в последние десятилетия всегда начинался с захвата телевидения. Как известно, в современной России две беды - криминальная олигархия и антиобщественное телевидение.

По самым свежим данным на август 2008 г., 96% населения России раздражает отечественное телевидение («Ком.правда», N119, с.44). Такое же отношение и к олигархам. Это многозначительное совпадение. Как показала практика и наука это подтверждает: ТВ в первую очередь не столько средство массовой информации и доступное развлечение, сколько средство массового воспитания. За последние десятилетия телевидение стало играть роль социального педагога для всего населения страны, то есть, стало определять, что понимать под смыслом жизни и как этот смысл реализовывать. Именно по этой причине антироссийские организации в 90-е годы настойчиво продвигали на ключевые позиции ТВ своих людей и добились своего. Современное ТВ, в основном, контролируется антироссийскими силами и ведёт весьма успешно информационно-психологическую войну против населения нашей страны. Попутно, тотально коррумпированное руководство телекомпаний ворует бюджетные и рекламные деньги. Примерно 5 млрд. долларов в год. И наверно нигде, кроме олигархического сектора, вы не увидите такой дискриминации русских. На ключевых позициях ТВ их почти нет. А ведь русские в этой области очень талантливы. В последние пятнадцать лет деятельность телевидения явно приобрела психотравмирующий характер. Это выражается в явной или скрытой пропаганде саморазрушительных моделей поведения. Исследования НИИ МВД и НИИ психиатрии это подтверждают. Возникает естественный вопрос, а не ведётся ли через телевидение информационно-психологическая война против населения России?

Пропаганда работает по принципу бутерброда. Сверху правда и снизу правда, а в середине ложь или намеки на желательность деструктивного поведения. Вспомните НТВ времен Гусинского. Тогда с экрана даже обучали, как самостоятельно изготовить взрывчатку. Видимо, не было тогда более полезных занятий для населения, которое стояло на грани гражданской войны, которая тогда сработала бы на развал государства. Вообще эта телекомпания вкупе с другими структурами Медиамоста: радио «Эхо Москвы», ТНТ, разного рода газетёнок плюс Чубайсовское РЭН ТВ в лице информационной программы «24» подготовили многочисленные антироссийские кадры, которые расплозились по телеканализации и сейчас «плодотворно» трудятся на ключевых должностях отечественного ТВ над дальнейшим разложением и деморализацией населения России. Под видом реализации права на свободу слова вот уже 17 лет ведётся антигосударственная пропаганда. На критику руководители телеканализации обычно отвечают: «не хочешь - не смотри». Это лукавый аргумент. В информационном обществе, ТВ такая же необходимая вещь, как и отопление квартиры зимой. Общественность вправе потребовать, чтобы средство массовой коммуникации, то есть ТВ, работало на благо населения. А для этого надо поменять кадры, потому что эти «профессионалы» очень изобретательны и искусны в антироссийской пропаганде и имеют серьёзную поддержку от антирусских кругов на Западе. Воистину, «кадры решают всё». Именно птенцы гнезда Гнусинского, гнусята, дискредитировали профессию журналиста, занимаясь подтасовкой фактов, распространяя гнусную ложь, пропагандируя антиморальное поведение. Эти птенцы выросли и превратились в стаю воронья, которая гадит на информационное поле России. Вместо самовыражения у них происходит самоиспращение. Выражать то им нечего, ведь кроме неутолимой ненависти в них ничего нет. Они последовательны в своей агрессии и потому действуют на поражение. Однажды они захлебнутся в собственных плевках и испарожнениях. В истории так бывало не раз с теми, кто свою силу употреблял во зло людям. В силу того, что ТВ играет роль влиятельного социального педагога и обладает огромным внушающим (гипнотическим) воздействием (кстати 40% населения повышено внушаемы), в его кадровом составе должны преобладать люди с высоким моральным и интеллектуальным уровнем, общение с которыми полезно, поучительно и делает зрителя лучше. ТВ-развлечения превращены в дебил-шоу. В качественном развлечении всегда содержится нечто поучительное, общепольное. Приоритет в этот переходный период должен быть отдан образовательному ТВ, задача которого адаптировать население к новой экономической и политической ситуации. Как не удивительно, образовательное ТВ, несмотря на его прибыльность во многих странах мира, в России отсутствует вообще. Это уже пахнет политикой. ТВ необходимо придать особый статус, отличный от других средств массовой информации. Междусобойчик в кадровой политике должен быть исключён в принципе. Желателен общедоступный религиозный телеканал, который бы учил разумному, доброму и вечному. Он сможет противостоять пропаганде патологического потребительства на ТВ и преодолеть кризис общественной морали. Также очевидно, что для страны жизненно необходим телеканал, принадлежащий конструктивной патриотической оппозиции. Нынешняя телепрограмма целиком и полностью состоит из клонов передач зарубежного ТВ. Это говорит о творческой

импотентности и профессиональной несостоятельности нынешних кадров ТВ. Легко сделать рейтинг на чернухе и дешёвой сенсационности. Именно этим объясняется засилье на телеэкране журналистов-падальщиков, «профессионалов» в области разложения.

Настоящий профессионализм заключается в том, чтобы сделать популярным общественно полезное. Профессионалов ТВ в России в избытке, но они не у дел. Большой части нынешнего руководства ТВ в силу их «заслуг» необходимо запретить работать в СМИ. А их деятельность должна быть расследована прокуратурой на предмет антироссийской и коррупционной деятельности, благо для этого есть все основания. Вот пример: в этом году по первому каналу дважды прошёл документальный сериал «Сексуальные символы», главная идея которого заключается в том, что быть шлюхой и проституткой круто, это признак индивидуальности в женщине, а вот матерями становятся безликие и тупые серые мышки. И это пропагандирует наш общественный, считай государствен-ный! телеканал при наших-то демографических проблемах. Вообще государственное телевидение не должно быть жёлтым по определению, а первый канал таким стал. По- другому они не могут добиться популярности, потому что кадры - дерьмо. Мы удивляемся, почему так много стало молодёжи с неадекватным поведением. Одна из причин - музыкальные телеканалы, которые настойчиво запускают тараканов в головы молодого поколения. Такой явной дуриловки, мало где ещё увидишь. Наше ТВ контролируется антиобщественными силами. Они незаметно, в приятной, развлекательной форме морально разлагают телезрителя и прививают ему саморазрушительные модели поведения. Попутно зарабатываются, а чаще воруются большие деньги, которые для телевизионного начальства - главный бог. На пороках, как известно, деньги делаются быстрее всего. Дегенеративная роль телевидения также связана с его кадровым составом. По исследованиям американских социологов, 90% деятелей телевидения страдают явным или скрытым гомосексуализмом. До 1985 г. Всемирная организация здравоохранения считала гомосексуализм болезнью. Мировые религии относят эту особенность поведения к греху, не подлежащему прощению. Вспомните Содом и Гоморру. В США и Европе существуют уже целые города, заселенные исключительно гомосексуалистами. Как говорится, «процесс пошел». С мистической точки зрения гомосексуализм является одним из признаков сатанизма. Именно такой секс предпочитает дьявол. С медицинской точки зрения гомосексуализм часто является признаком дегенеративности. Этот процесс развивается очень быстро. Таким образом, телевидение у нас стало прибежищем для весьма специфических личностей и явных негодяев - русофобов. Есть вероятность того, что будущая тирания гомосексуалистов это не выдумка фантастов, а вполне возможная перспектива. Их солидарность и агрессия носят скоординированный интернациональный характер. В общем, «Осторожно! Телевидение!» Кстати, на первом этаже «Останкино» рядом с лифтами стоит фигура мужчины в короткой юбчонке (натянута стилизация под древнегреческого раба), который кокетливо приглашает пройти в кафе. Безусловно, явная и скрытая пропаганда гомосексуализма в любой форме через средства массовой информации должна быть запрещена. Пока не поздно. Гомосексуалисты и русофобы побеждают потому, что сильнее не те, кого больше, а те, кто лучше организован. Те же американские социологи отмечают очевидную тенденцию оглупления населения. Познавательные и логические способности среднего человека явно снизились. Вывод из этого такой: надо больше читать. Слово улучшает наши мыслительные способности. . Необъяснима с точки зрения здравого смысла политика в области подбора кадров и телепрограмм. Преобладает эротический подход вместо интеллектуального, из-за этого мы в основном видим на экранах довольно посредственную молодежь вместо ярких и интересных людей, которым есть что сказать. Глядя на этих юнцов и девиц, невесть каким образом попавших на экран, вспоминаешь поговорку о том, что путь на экран лежит через диван. Телевидение не бордель, чтобы молодость считать главным преимуществом при подборе кадров. Кстати, за рубежом телеведущие - это в основном люди, которым за сорок. Источник информации должен вызывать доверие, а для этого и автор, и ведущий должен обладать хотя бы жизненным опытом и, конечно, высоким интеллектом, а не быть просто своим человеком из тусовки или дураком, который не понимает, что на самом деле происходит. Средства массовой информации, по определению, всегда находятся под цензурой. Вопрос только в том, в чьих интересах она осуществляется. В интересах всего общества или *0,2% населения, захватившего под видом «реформ» наиболее прибыльную часть собственности и потому определяющую кадровую и программную политику ТВ.* Пока руководство страны талантливо исполняет пляску вприсядку под художественный свист олигархов, общественность сама должна вмешаться в процессы, идущие на ТВ. Нам это никто не запрещает.

Там, где есть возможность, надо создавать соответствующие общественные организации для контроля над СМИ. Этот контроль уже давно существует, *но со стороны антироссийских сил.* Пришла пора изменений по существу. Время расплаты для подонков, сознательно обанкротивших страну, неумолимо приближается.

Телекоррупционеры и воры бюджетных денег хорошо известны, но борьба с ними, как правило, заканчивается на уровне разработки очередного плана по борьбе с коррупцией. Хотя известно, что самое эффективное средство по борьбе с преступностью - примерное, адекватное наказание. В Китае после публичного расстрела выдающихся коррупционеров два-три года взятки не берут.

ОККУПАЦИЯ

*Земли крутящаяся мельница
крошит нещадно род людской...
Голосовавшие за Ельцина
стоят с протянутой рукой.*

*Пощады нет народу грешному,
дерьма хлебнувшему сполна.
Родная армия по-прежнему
врагу беспалому верна.*

*Жида на сценах ржут, как лошади,
в глазах - довольство и порок.
И день за днем на Красной площади,
грохочет сатанинский рок.*

*Врагам смешна судьба библейская,
постигшая былой Содом
Столица наша иудейская
погрязла в блюде круговом.*

*Но что же делать нам, теперешним?
Как долго жить среди врагов?
И сохраним ли сердцем бережным
детей от пагубных оков?*



Валерий ХАТЮШИН

Родился 13 ноября 1946 г.

**С днём рождения тебя,
Наш русский поэт!**

*Как мало нас в стране расслабленной!
Никто не даст спасенья нам.
Безмолствует народ ограбленный
и ждет - чего, не знает сам.*

*К покорной участи приученный
кряхтит, рассудку вопреки...
Куда ни бросишь взгляд измученный –
кругом враги и дураки.*

*Стоишь пред ними, небом призванный,
готов на смерть, душою чист,
какой-то олух телевизорный
шипит в лицо тебе: фашист...*

*Пути отрезаны обратные.
Им ничего нельзя прощать.
Пусть офицеры беззарплатные
их будут снова защищать.*

*С врагом сражение кровавое
нам возвратит Россию вновь.
Тогда лишь свято дело правое,
когда под ним струится кровь.*

1989 год

Елена ЛОСКУТОВА

ВЫБОРЫ ИЛИ ПАРОДИЯ?

В Госдуму внесен законопроект, в случае принятия и вступления в силу которого в нашей стране не останется никаких зарегистрированных партий, кроме сидящих ныне в Госдуме. Внесенный на днях Законодательным Собранием Пермского края в ГД законопроект "О внесении изменений в статью 38 Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав" и Федеральный закон "О выборах депутатов Государственной Думы" предполагает отмену избирательного залога на федеральных выборах - в Госдуму.

Избирательные права граждан были и без того крайне урезаны. С 2001 г. началось повышение "необходимой" численности партий, а значит, ограничилась возможность их создания. В 2003 г. был введен запрет на участие в выборах общественных движений (это право было оставлено только за партиями). В 2004 г., прикрываясь "борьбой с терроризмом", власть уничтожила одномандатные округа на выборах в Госдуму и прямые выборы губернаторов. В 2005 г. была уничтожена норма, позволяющая вносить и залог, и подписи, чтобы кандидаты могли подстраховаться.

Теперь законодатели хотят гарантировать неучастие ненужных им кандидатов в госдумских выборах.

За прошедшие годы были запрещены блоки на выборах, а барьер повышен до 7 процентов. Дальше были утверждены "антиэкстремистские" поправки, давшие власти широкие полномочия по вышибанию с выборов оппозиционных кандидатов. В том же 2006 г. была уничтожена графа "против всех", дававшая возможность избирателям выразить свою волю даже в том случае, если люди не видели среди кандидатов достойного. Процент разрешенного "брака" в подписях был снижен с 25 до 5, при этом подписи могут быть признаны недостоверными или недействительными за любую мелочь.

Фактически власть дала себе неограниченные возможности по отрезанию неугодных ей партий на любых выборах, что и проявилось в ряде регионов. Еще одним новшеством из того же ряда стало уничтожение порога явки на выборах. Мол, зачем нам и избиратели, сами себя и выберем. И как апофеоз того маразма - запрет на прямую критику кандидатами друг друга на теледебатах.

Практика, однако, была еще хлеще законодательства: аресты тиражей газет и задержания агитаторов; незаконные запреты предвыборных митингов и шествий и их разгоны; "дебаты", проходившие днем или ночью, где участнику давались минуты или секунды на все - в противовес не вылезающим из телевизора правящей партии и Путину. И недопуск кандидатов даже на такие "дебаты". Отказы в предоставлении помещений для встреч кандидатов с избирателями, негласные запреты на размещение наружной рекламы и т.д. Власть запугивала избирателей, принуждала голосовать за нее, сгоняя людей с открепительными удостоверениями целыми предприятиями. Со многих участков силой выбрасывали наблюдателей. Теперь и всего этого, оказывается, мало. Продвигается инициатива по отмене избирательного залога на выборах в Госдуму.

Известно, что для оппозиционной партии нереально зарегистрироваться на подписях, именно поэтому на выборах 2007 г. многие партии вносили залог. Теперь инициаторы законопроекта хотят вообще лишить возможности участвовать в выборах любые партии, кроме сидящих сейчас в Госдуме. Ведь сидящие в

Госдуме партии регистрируются на выборах автоматически, им не нужно ни подписей, ни залога. И в предлагаемом законопроекте эта норма не отменяется. Т.е. нововведение по запрету регистрации на основании залога коснется лишь внепарламентских партий, в т.ч. новых, если бы они были созданы.

На прошлых выборах власть нарисовала внепарламентским партиям жалкие проценты, теперь предлагается вообще не допускать до участия в выборах никого, кроме сидящих сейчас в Госдуме. Верхом цинизма является объяснение самих авторов проекта (из пояснительной записки) “предложенные изменения направлены на обеспечение равных возможностей политических партий на участие в выборах депутатов Государственной Думы, в том числе политических партий, не обладающих соответствующими финансовыми возможностями, малочисленных партий, новых партий”.

О каких равных возможностях можно говорить, когда одних лишают даже права участия в выборах, а другие гарантировано будут допущены на эти выборы, да еще и без какой-либо конкуренции? Уж если вообще говорить о каком-то равноправии, логично, как минимум, упростить сбор подписей и уменьшить размер залога. Кто сможет - пусть вносит залог, кто сможет - подписи (ведь известно, что и на оплату труда сборщиков партии тратят приличные средства, пусть и меньшие, чем на залог). А тут получается наоборот: чтобы выровнять права, отнимают у тех, у кого есть, а не наделяют остальных.

Но и это еще не все. Партия, не участвующая в выборах 5 лет, ликвидируется, согласно закону о партиях. Чтобы выжить, партии необходимо участвовать в выборах либо в двух десятках регионов, либо хотя бы в выборах в Госдуму. Последнее осуществить более реально. Внесенный законопроект, в случае его принятия и вступления в силу, уничтожает эту возможность. Тогда в нашей стране останутся лишь сидящие в Госдуме и будут переизбирать сами себя и в центре, и в регионах. Ни старых внепарламентских партий не останется, ни новых они же не зарегистрируют. Вносящие подобные проекты боятся собственной тени, ибо политическое поле уже и так ими выжжено. “Медвежье” царствие будет продолжаться до тех пор, пока их ржавеющая система не развалится или пока они не лопнут

КОРШУН

*Чертя за кругом плавный круг,
Над сонным лугом коршун кружит
И смотрит на пустынный луг. —
В избушке мать над сыном тужит:
“На хлеба, на, на грудь, соси,
Расти, покорствуй, крест неси”.*

*Идут века, шумит война,
Встает мятеж, горят деревни,
А ты всё та ж, моя страна,
В красе заплаканной и древней. —
Доколе матери тужить?
Доколе коршуну кружить?*

22 марта 1916

А. А. Блок

ПРОТОПОП АВВАКУМ

20.11.1620 – 01.04.1682

П. Мясоедов в своей картине “Сожжение протопопа Аввакума” изображает жуткую сцену жизни известного расколоучителя, писателя, юрьевецкого протопопа, Аввакума Петровича Кондратенко. Протопоп Аввакум, приставленный патриархом Иосифом к московской типографии в качестве справщика церковных книг, вступил в несогласие с Никоном, и последний отстранил его от работы в типографии. После этого протопоп Аввакум сделался ярым врагом Никона и его церковных новшеств и стал во главе раскольников, желавших остаться при церковной старине. Протопоп Аввакум повел свирепую проповедь против Никона, в результате чего был обвинен (по докладу патриарха Иоакима) в “великих на царский дом хулах” и приговорен к казни через сожжение.

**Казнь Аввакума и его приверженцев - Лазаря, Епифана и Никифора -
состоялась в Пустозерске 1 апреля 1682 года...**



П. Мясоедовъ. Сожженіе протопопа Аввакума. Музей Императорской Академіи Художествъ.

Иллюстрация взята из журнала “Нива”, № 42 от 19 октября 1913 г.:

Протопоп Аввакум - одна из наиболее ярких личностей в истории России. Это был человек огромной силы духа, которая в полной мере проявилась во время гонений на него. Он с детства приучался к аскетизму. Отвращение от всего мирского и стремление к святости он считал настолько естественным для человека, что не мог ужиться ни в одном приходе из-за неустанного преследования им мирских утех и отступления от обычаев веры. Многие считали его святым и чудотворцем.

Важным фактом русской истории XVII века был церковный раскол, явившийся результатом церковной реформы патриарха Никона. Реформа должна была устранить разночтения в церковных книгах и разницу в проведении обрядов, подрывавших авторитет церкви. С необходимостью проведения реформы согласились все: и Никон, и его будущий противник протопоп Аввакум. Было только неясно, что брать за основу - переводы на старославянский язык византийских богослужебных книг, сделанные до падения Константинополя в 1453 году, или сами греческие тексты, в том числе исправленные после падения Константинополя. По приказу Никона в качестве образцов были взяты греческие книги, причем в новых переводах появились разночтения с древними. Это послужило формальным основанием для раскола.

Наиболее существенными из нововведений, принятыми патриархом Никоном и церковным собором 1654 года, была замена крещения двумя пальцами троеперстием, произнесение славословия Богу “алилуйя” не дважды, а трижды, движение вокруг аналоя в церкви не по ходу Солнца, а против него. Все они касались чисто обрядовой стороны, а не существа православия. Но под лозунгом возвращения к старой вере объединились люди, не желавшие смириться с ростом государственной и помещичьей эксплуатации, с возрастанием роли поляков, со всем тем, что казалось им несоответствующим традиционному идеалу “правды”.

Раскол начался с того, что патриарх Никон во всех московских церквях запретил двоеперстие. Кроме того, из Киева он пригласил ученых монахов для “исправления” церковных книг. В Москву прибыли Епифаний Ставинецкий, Арсений Сатановский и Дамаскин Птицкий, которые немедленно занялись монастырскими библиотеками.

Все привычное рухнуло враз - не только церковь, но и общество оказалось в глубоком и трагическом расколе.

Против Никона ополчились прежде всего “боголюбцы”, или “ревнители благочестия”, во главе которых стоял Стефан Вонифатьев. Кроме того, большой активностью выделялись настоятель Казанской церкви на

Красной площади Иван Неронов, протопопы - костромской Даниил, муромский Логгин, темниковский Даниил, юрьевский Аввакум. В этот кружок входил также Никон, поэтому "ревнители" поддержали его избрание в патриархи.

"Боголюбцы" считали, что надо навести порядок в церкви, искоренить равнодушное отношение мирян к церковным службам и обрядам, ввести проповеди. По их мнению, исправление богослужебных книг должно было производиться не по греческим, а по старинным русским рукописям. С большой настороженностью они относились ко всему иноземному, неприязненно воспринимали проникновение элементов западной культуры в Россию.

С ними отчасти был солидарен и царь Алексей Михайлович, хотя он иначе представлял себе сущность церковных преобразований.

Первые же действия нового патриарха убедили "ревнителей" в том, что они глубоко ошибались в отношении староверия Никона. Отмена двоеперстия мгновенно вызвала повсеместное негодование. О Никоне заговорили как о "латыннике", предтече антихриста.

"Всяк бо, крестяся тремя персты, - писал по этому поводу протопоп Аввакум, - кланяется первому зверю папежу и второму русскому, творя их волю, а не божию, или реши: кланяется и жертвует душою тайно антихристу и самому дияволу. В ней же бе, шепоти, тайна сокровенная: зверь и лжепророк, сиречь: змий - диявол, а зверь - царь лукавый, а лжепророк - папез римский и прочий подобии им". Поэтому всякий, "крестящийся тремя перстами, будет мучен огнем и жупелом".

Подобным же образом Аввакум осуждал введенную Никоном трегубую аллилуйю и прочие его реформы, призванные согласовать русское богослужение с практикой других православных церквей. Через все его послания и челобитные красной нитью проходило стремление связать эти реформы с латинством, с учением и практикой католической церкви, с "фряжскими" или немецкими порядками.

"Ох, ох, бедная Русь! - восклицал он. - Чего-то тебе захотелось немецких поступков и обычаев?"

Аввакума поддержали Стефан Вонифатьев и Иван Неронов. В своих проповедях они представляли Никона жестоким и честолюбивым искателем власти, мучителем православных христиан. Так, Неронов, рассказывая о том, как по приказу Никона староверам "узы на выю полагаеше, и голодом томяше, позоры и блазнь людем творяше, странно по царствующему граду на колесницах вожаше", прямо заявлял: "Се ли яко отец творяше? Ни, но яко мучитель!"

Никон расчетливо и быстро убрал со своего пути неугомонных ревнителей. Первым подвергся опале Стефан Вонифатьев. Его постригли в монахи, и вскоре он умер в никоновском Иверском монастыре. Вслед за ним был осужден и Неронов, которому вменялось оскорбление личности патриарха. Свою жизнь он закончил архимандритом монастыря в Переяславле-Залесском.

Из всех расколоучителей самой суровой оказалась участь протопопа Аввакума. Еще в сентябре 1653 года его отправили в ссылку в Тобольск, откуда через три года он был переведен в Восточную Сибирь.

О многолетнем пребывании в Даурии, о муках, выпавших на долю его семьи, Аввакум ярко, образно повествует в своем "Житии". Вот лишь один эпизод из этой книги:

"Страна варварская, иноземцы немирные, отстать от лошадей не смеем, а за лошадьми идти не поспеем, голодные и томные люди. В иную пору протопопица бедная брела, брела, да и повалилась и встать не может. А иной томной же тут же взвалилася: оба карабкуются, а встать не смогут. Опосле на меня бедная пеняет: "Долго ль, протопоп, сего мучения будет? И я ей сказал: "Марковна, до самыя до смерти". Она же против: "Добро, Петрович, и мы еще побредем впредь".

В начале 1661 года Алексей Михайлович позволил Аввакуму вернуться в Москву. Аввакум воспрянул духом, решив, что царь отвернулся от никониан и теперь будет во всем слушаться староверов. В действительности же ситуация была намного сложнее.

Как и следовало ожидать, властолюбивый Никон не пожелал удовлетвориться второй ролью в государстве. Опираясь на принцип "священство выше царства", он попытался полностью выйти из подчинения светской власти и утвердить свое верховное господство не только над церковными людьми, но и над мирянами.

Крайне обеспокоенные таким поворотом дела, бояре и высшее духовенство начали все более противиться церковным реформам, несмотря на то, что за их проведение непосредственно выступал Алексей Михайлович.

Постепенно между царем и патриархом назревало охлаждение. Никон, мало вникавший в существо закулисных интриг, не мог даже помыслить о перемене отношения к себе царя. Напротив, он был убежден в незыблемости своего положения. Когда же Алексей Михайлович выразил неудовольствие властными действиями патриарха, Никон 11 июля 1658 года, после службы в Успенском соборе, заявил народу, что покидает свой патриарший престол, и удалился в Воскресенский монастырь. Этим он рассчитывал окончательно сломить слабовольного царя, однако не учел роста влияния на него старообрядчески настроенного боярства.

Заметив свою ошибку, Никон попытался вернуться назад, но это еще больше усложнило дело. При установившейся зависимости русской церкви от светской власти выход из создавшегося положения целиком зависел от воли государя, но Алексей Михайлович колебался и, не желая уступить притязаниям своего недавнего "собинного друга", в то же время долго не мог собраться с духом, чтобы нанести ему последний удар. Зато его новому окружению удалось устроить возвращение в Москву протопопа Аввакума и других членов бывшего кружка "боголюбцев".

Ничего не зная в Даурии об этих обстоятельствах, Аввакум связывал свой вызов с победой староверия.

Почти два года добирался он до Москвы, неустанно проповедуя по пути свое учение. Каково же было его разочарование, когда он увидел, что никонианство в церковной жизни повсюду пустило корни, а Алексей Михайлович, охладев к Никону, тем не менее не собирался отказываться от его реформ. В нем с прежней силой пробудилась страстная готовность бороться за свои убеждения, и он, воспользовавшись благоволением царя, подал ему пространную челобитную.

“Я чаял, - писал Аввакум, - живучи на востоке в смертех многих, тишину здесь в Москве быти, а ныне увидал церковь паче и прежняго смущенну”. Он забрасывал царя челобитными с протестом против никонианства и самого патриарха.

Алексею Михайловичу хотелось привлечь на свою сторону неустрашимого “ревнителя благочестия”, так как это позволило бы в корне заглушить все более нараставшую народную оппозицию. Оттого он, не выказывая прямо своего отношения к челобитным Аввакума, попытался склонить его к уступчивости обещанием сперва места царского духовника, затем, что гораздо больше привлекало Аввакума, справщика в Печатном дворе. Одновременно от имени царя боярин Родион Стрешнев уговаривал протопопа прекратить свои проповеди против официальной церкви, по крайней мере до собора, который обсудит вопрос о Никоне.

Тронутый вниманием государя и надеясь, что ему будет поручено исправление книг, Аввакум некоторое время действительно пребывал и умиротворении. Такой поворот событий пришелся не по душе староверам, и они бросились со всех сторон уговаривать протопопа не оставлять “отеческих преданий”. Аввакум возобновил свои обличения никонианского духовенства, называя их в своих проповедях и писаниях отщепенцами и униатами. “Они, - утверждал он, - не церковные чада, а диаволя”.

Царь увидел, сколь беспочвенны его надежды на примирение Аввакума с церковью и, поддавшись уговорам духовенства, 29 августа 1664 года подписал указ о высылке Аввакума в Пустозерский острог.

В феврале 1666 года в связи с открытием церковного собора Аввакума привезли в Москву. Его снова пытались склонить к признанию церковных реформ, но протопоп “покаяния и повиновения не принес, а во всем упорствовал, еще же и освященный собор укорял и неправославным называл”. В результате 13 мая Аввакум был расстрижен и предан проклятию как еретик.

После суда Аввакума вместе с другими расколоучителями отправили в заключение в Угрешский монастырь, откуда его позднее перевели в Пафнутьев-Боровский. В специальной инструкции, присланной игумену того монастыря, предписывалось Аввакуму “беречь накрепко с великим опасением, чтобы он с тюрьмы не ушел и дурна никакова бы над собою не учинил, и чернил и бумаги ему не давать, и никого к нему пускать не велеть”.

Его еще надеялись сломить с помощью вселенских патриархов, которых ждали на собор для низложения Никона.

Патриархи прибыли в Москву в апреле 1667 года.

Поскольку с Никоном все уже было решено и его низложили с патриаршества 12 декабря 1666 года, им не оставалось ничего другого, как основательно заняться Аввакумом. Протопопа доставили им 17 июля. Долго уговаривали они его, советуя смириться и принять церковные нововведения.

“Что ты так упрям? - говорили патриархи. - Вся наша Палестина, и Сербия, и Албания, и волохи, и римляне, и ляхи - все тремя перстами крестятся, один ты упорствуешь в двоеверии”.

“Вселенские учителя! Рим давно упал и лежит невосклонно, и ляхи с ним же погибли, до конца враги быша христианам, А и у вас православие пестро стало от насилия турскаго Махмета, - да и дивить на вас нельзя: немощни есте стали. И впредь приезжайте к нам учитца: у нас, божиею благодатию, самодержество. До Никона отступника в нашей России у благочестивых князей и царей все было православие чисто и непорочно и церковь немятежна”.

После этого Аввакум отошел к дверям и лег на пол со словами. “Посидите вы, а я полежу”.

Больше он не слушал ни насмешек, ни увещаний. В августе 1667 года Аввакума вывезли в Пустозерск. Там томились его семья, множество других старообрядцев. В пустозерский период Аввакум полностью разработал свое расколушение.

Он выступал за старину, отнюдь не думая пренебрегать настоящим: просто его видение современной действительности противоречило господствующим тенденциям эпохи. Московская Русь перестраивалась на иных духовных началах, всемерно сближая свои культурные и мировоззренческие ориентации с общехристианской и западноевропейской традициями.

Идеология Аввакума несла отпечаток воззрений той части русского крестьянства, которая под воздействием усиливающегося крепостничества по существу превращалась в полных холопов и рабов. Они выступали за сохранение своих прежних привилегий, отвергали все церковные преобразования, стихийно сознавая их связь с новой политической системой. Крестьяне толпами снимались с насиженных мест, уходили в глухие леса Севера и Зауралья, не страшась ни преследований правительства, ни анафем духовных пастырей.

Между тем почил в бозе царь Алексей Михайлович, и на престол вступил его сын Федор. Аввакуму казалось, что о нем просто-напросто забыли. Он старел, неумоготу становилось выдерживать тоску и одиночество в глуши. И он сделал шаг навстречу своей гибели. В 1681 году Аввакум отправил царю Федору послание, в котором фанатично и безрассудно излил все накопившееся за долгие годы раздражение против церкви и духовенства.

“А что, царь-государь, - писал он, - как бы ты мне дал волю, я бы их, что Илья пророк, всех перепластал в один день. Не осквернил бы рук своих, но и освятил, чаю”.

Возможно, царь не придавал бы значения этому письму, если бы преподобный не упомянул ниже о его покойном батюшке: "Бог судит между мною и царем Алексеем. В муках он сидит, - слышал я от Спаса; то ему за свою правду. Иноземцы, что знают, что ведено им, то и творили. Своего царя Константина, потеряв безверием, предали турку, да и моего Алексея в безумии поддержали".

Царь Федор не питал никакого сочувствия к старообрядцам и воспринял послание Аввакума как угрозу существующей власти, лично самому себе. Хлопотать же за Аввакума было некому: при московском дворе не оставалось больше ни одного из его прежних доброжелателей; их вытеснили "киевские нехаи" - ученые монахи во главе с Симеоном Полоцким. И Аввакума "за великия на царский дом хулы" * было приказано сжечь вместе с тремя его единоверцами.

1 апреля 1682 года закончилась на костре жизнь этого бесстрашного человека, оставшегося неразгаданной легендой древнерусской духовности.

До нас дошли очень скудные подробности этой казни. Известно, что совершилась она при большом стечении народа. Узников вывели из-за тюремного тына к месту казни. Аввакум заблаговременно распорядился своим имуществом, раздал книги, нашлись для смертного часа и чистые белые рубахи. И все равно зрелище было тягостное - загнанные глаза, обрубленные усохшие руки. Теперь Аввакума, Федора, Лазаря и Епифания никто не уговаривал отречься.

Палачи привязали осужденных к четырем углам сруба, завалили дровами, берестой и подожгли.

Народ снял шапки...

Апреля 27. Смерть царя Федора Алексеевича. По народному преданию, записанному в XVIII в., протопоп Аввакум предсказал царю скорую кончину после своей казни.

ПРАЗДНИК ВЕРОТЕРПИМОСТИ

(Журнал «Нива», № 18 от 7 мая 1905 г.).

17 апреля 1905 года останется навсегда памятным в истории русского народа: это день торжества свободы совести и веротерпимости в России, день величайшей радости для многомиллионной массы коренного русского населения, подвергавшегося в течение долгих десятков и даже сотен лет преследованиям и поношениям за веру и молитву не по обрядам и правилам господствующей церкви, а по своим собственным обрядам и учениям.

17-е апреля, пришедшееся как раз на первый день Пасхи текущего года, принесло им полную свободу в делах веры, полное прекращение каких бы то ни было преследований и ограничений и уравнило их в сфере гражданских правоотношений с остальным полноправным населением Империи.

В знаменательном Именном Высочайшем Указе Правительствующему Сенату сказано:

«В постоянном, по заветам предков, общении со святою православною церковью, неизменно почерпая для себя отраду и обновление сил душевных, Мы всегда имели сердечное стремление обеспечить и каждому из наших подданных свободу верования и молитв по велениям его совести». Начавшись этими прекрасными словами, Указ дает далее целый ряд повелений, более тесным образом устанавливающих те «начала веротерпимости», которые были намечены еще в Указе 12-го декабря 1904 года.

Между прочим, Указ о веротерпимости гласит следующее:

«Отпадение от православной веры в другое христианское исповедание или вероучение не подлежит преследованию и не должно влечь за собою каких-либо невыгодных в отношении личных или гражданских прав последствий».

«Лица, числящиеся православными, но в действительности исповедывающие ту нехристианскую веру, к которой до присоединения к православию принадлежали сами они или их предки, подлежат, по желанию их, исключению из числа православных».

Затем Указ повелевает «присвоить наименование «старообрядцев», взамен ныне употребляемого названия «раскольников», всем последователям толков и согласий, которые приемлют основные догматы церкви православной, но не признают некоторых принятых ею обрядов и отправляют свое Богослужение по старопечатным книгам». Указ разрешает далее избранным общинами старообрядцев и сектантов «настоятелям» и «наставникам», т.е. духовным их лицам, свободное отправление духовных треб, как в частных и молитвенных домах, так и в иных случаях. Сектанты и старообрядцы уравниваются в правах с лицами инославных вероисповеданий в отношении заключения ими с православными смешанных браков. Распечатываются все молитвенные дома сектантов и старообрядцев, запечатанные некогда администрацией. Наконец, Указ обращает внимание на узаконения о ламаитах и *возбраняет именовать их «идолопоклонниками и язычниками»...*

Ярче и пышнее, чем где-либо, было отпраздновано «торжество веротерпимости» в Москве. Радостно встретили нынешнюю Пасху московские старообрядцы, имеющие, как известно, на Рогожском кладбище свои старинные храмы, остававшиеся запечатанным около 50 лет. Царская милость стала им известна еще за день до 17 апреля:

Его Величество Государь Император Высочайше соизволил 16 апреля отправить московскому генерал-губернатору следующую телеграмму:

«Повелеваю в сегодняшний день наступающего Светлого праздника распечатать алтари старообрядческих часовен московского Рогожского кладбища и предоставить впредь состоящим при них старообрядческим настоятелям совершать в них церковные службы.

«Да послужит это столь желанное старообрядческим миром снятие долговременного запрета новым выражением Моего доверия и сердечного благоволения к старообрядцам, искони известным своею непоколебимою преданностью Престолу. Да благословит и умудрит их Господь с полною искренностью пойти навстречу желаниям и стремлениям Русской Православной Церкви воссоединить их с нею и прекратить соборным решением тяжелую историческую церковную рознь, устранить которую может только Церковь.

НИКОЛАЙ».

* * *

Н. С. САРАФАНОВА (М., Л.: Изд-во АН СССР, 1958)

ИДЕЯ РАВЕНСТВА ЛЮДЕЙ В СОЧИНЕНИЯХ ПРОТОПОПА АВВАКУМА

В системе общественно-религиозных взглядов протопопа Аввакума, одного из крупных представителей русской демократической литературы второй половины XVII в., значительное место занимает идея равенства всех людей. В научной литературе последнего времени, посвященной Аввакуму, убеждения его характеризуются как крайне консервативные, считается, что «Аввакум всецело был выразителем отжившей традиции». ¹ В ряде же исторических исследований о движении старообрядчества XVII в. идеология этого движения (в том числе и взгляды Аввакума) признается реакционной, «потому что она не обостряла классового сознания трудящихся масс, а, наоборот, затемняла его и уводила в область религии». ²

Изучение только одного момента миропонимания Аввакума — его учения о равенстве — убеждает в сложности и противоречивости его взглядов. Обратимся к высказываниям Аввакума о равенстве и прежде всего к вопросу о том, какова была его аргументация. Все люди — «рабы божии», считал он. «Не рассуждай о величестве сана своего, яко болярошна, — отрицайся мысли сея и оплюй ея... мы вси есмы раби небеснаго царя», — строго выговаривал Аввакум одной из своих верных учениц боярского происхождения — Анисье. ⁴ С такими словами Аввакум обращался не только к своим последователям, но и к царским воеводам и даже к самому царю. «Господин убо есть над всеми царь, раб же со всеми есть божий», — дерзко, но «истинно» утверждал Аввакум в челобитной к Алексею Михайловичу. ⁵

Все люди одинаково грешны, «шелудивы все». ⁶ «Я оглашенной, ты оглашенная, — друг на друга не дивим, оба мы равны», — заключает Аввакум свои наставления старице Елене. ⁷ Для Аввакума все православные — братия «по духу». ⁸ Он велел помнить своей пастве, что «един-де дух святыи действующи во всех, и в первых и в последних», он «назnamenует милосердие свое ко всем равно». ⁹ Все — «богати и убозии, мали и велици, смиренныя и нищия, сырыя и вдовицы» — для Аввакума «братия и чада моя о госпode». ¹⁰

Эти рассуждения Аввакума находятся в рамках чисто христианской аргументации равенства «перед богом всех людей как грешников и... детей божиих». ¹¹ Но Аввакум не ограничился лишь признанием равенства всех людей перед богом. Мысль его шла дальше: люди равны по самой своей природе. Эта мысль отчетливо высказана в письме протопопа «некоему Афанасию», одному из поборников «старой веры»: «А Борис Афанасьевич еще ли троицу-ту страха ради не принял? Жури ему: боярин-де-су, одинова умереть, хотя бы, то-де, тебя... плетми теми и побили, ино бы не какая диковина, — не Христова бы кровь пролилас, чelовечья». ¹²

В сознании Аввакума, мыслящего религию в тесном единстве с жизнью, объединялись оба аргумента: и одинаковое подчинение всех богу, и одинаковое право на блага природы. Воеводу Пашкова, например, Аввакум называет «братом по благодати», так как считает, что «едина купел всех нас породила, едина мати всем нам церковь, един покров — небо, едино светило — солнце». ¹⁴ Особенно ярко эти мысли были выражены Аввакумом в послании к Ф. П. Морозовой. «Али ты нас тем лутчи, что боярыня? — иронически спрашивает он у своей «духовной дочери», богатой и родовитой боярыни. — Да единако нам бог распростре небо, еще же луна и солнце всем сияет равно, такожде земля, и воды, и вся прозябающая по повелению владычню служат тебе не болши и мне не менши». ¹⁵

Нетрудно видеть, что доказательства Аввакумом равенства людей выходят за рамки обычных для средневековых ересей аргументов. Высказывая мысль о равенстве одного человека другому по самой природе людей, а не только потому, что все люди — «рабы божии», Аввакум выступал как человек нового времени. Однако для того, чтобы подойти к решению вопроса о значении в истории русской

демократической мысли учения Аввакума о равенстве всех людей, необходимо учитывать различное содержание понятия равенства у Аввакума и вольнодумцев XVI в., те различные выводы, которые из него делались.

Матвей Башкин под влиянием мысли о братстве всех людей пришел к отрицанию института крепостничества, «изодрал» все кабальные записи на своих холопов. Феодосий Косой ратовал за отмену всех земских властей и «даней». Его проповедь равенства была отражением крестьянских требований равного распределения земли между теми, кто ее обрабатывает.²⁰ Таким образом, идея равенства всех людей перед богом приводила Башкина и Косого к радикальным выводам социального характера.

В глубоко религиозном сознании Аввакума требование равенства тесно переплеталось с требованиями христианского послушания, аскетического самоотречения. Очень часто поэтому в сочинениях Аввакума эти две, казалось бы, внутренне противоречивые идеи объединяются и звучат одновременно. Высказывания Аввакума о равенстве нередко встречаются именно там, где он обращается к «сильным мира сего» — к царю, к Пашкову, к родовитым боярыням, призывая их к смирению. Аввакум утверждал следующие принципы человеческих отношений: «Еже есть хочещи помилован быти — сам такожде милуй; хочещи почтень быти — почитай; хочещи ясти — иных корми; хочещи взять — иному давай. Се бо есть равенство».²³ Но это только одна сторона равенства.

Признание духовного братства людей и равенства их по природе означало для Аввакума требование равного, справедливого суда, одинакового отношения к боярину и простолюдину. В одном из писем к Ф. П. Морозовой Аввакум утверждает свое право быть беспристрастным, судить и боярыню, и юродивого Федора, ссорящихся между собой, исходя из правды, а не из положения людей в феодальной иерархии. «Никак не по человеку стану судить. Хотя мне тысячу литр злата давай, не обольстишь», — заявляет он, намекая на постоянную денежную помощь, оказываемую ему Морозовой.²⁴ Требование обязательности для всех одних и тех же нравственных норм Аввакум распространял и на самого царя. Безбоязненное уравнивание перед богом Алексея Михайловича со всеми его подданными («господин убо есть над всеми царь, раб же со всеми есть божий») давало Аввакуму моральное право судить царя и осуждать его поведение.

Религиозная форма не может помешать увидеть во всех этих мыслях Аввакума выступления в защиту личных достоинств человека. Эти высказывания обнаруживают в нем такого мыслителя, в миропонимании которого отразились новые веяния его эпохи, эпохи, когда началось выдвижение незнатных людей в противовес старым боярским родам, терявшим свое значение.

В свете этих мыслей видно, что обращение Аввакума к боярыне Морозовой имело более глубокий смысл, чем полагали А. К. Бороздин и Н. С. Тихонравов: Аввакум вложил в него свое понимание равенства людей, выразил требование равного отношения к простому человеку и боярину. Провозглашая идею равенства, Аввакум был последователен: он выступил с проповедью отмены церковной иерархии, признавая за мирянином право совершать церковные службы.

Интересно отметить, что в самом понимании равенства и в системе доказательств Аввакум стоит на тех же позициях, что и крупнейший малорусский писатель конца XVI — начала XVII в. Иван Вишенский.³² «А што ж ты болшей над других человек о себе розумееш или что ты болше от других в собе вместиши мнимаеш? — обращался Вишенский к дворянину-гордецу. — ... Не голова ли в тебе на том же местце стоит, што и убогого?.. Не судом ли испытан будеш за житие века сего так же, яко и убогий?». ³³ Для Вишенского и простой «хлоп», «седелник» или «кожемяка», и епископ — братья, «ровные» во всем, «во единой купели крещения — верою и от единое матере-благодати» родившиеся.³⁴

Страстность и фанатичность Аввакума в борьбе с «никонианством» не мешали ему понимать тяжелое положение народа. Его чрезвычайно конкретный и практический ум связывал воедино «отступление» от веры отцов и ухудшение жизни широких народных масс, наступившее после принятия Уложения 1649 г. В своих сочинениях Аввакум рассказывает о непосильных тяготах, которые ложатся на плечи трудового народа. «И без битья насилиу человек дышит, — пишет он в «Житии», вспоминая даурскую экспедицию; а чуть что — палкой по лбу: не ходи, мужик, умри на работе!». ³⁸ Он рассказывает о произволе «начальных людей» и воевод, о несправедном суде: «земские ярышки друг друга не осужают», они «что им велят, то и творят». ³⁹

Поиски «мирской правды» принесли много жизненных осложнений неугомонному протопопу, но именно они прочно объединили в его сознании понятие «христианства» с народом, а «никонианства» — с представителями государственной власти. В тесной, органической связи Аввакума с жизнью народа — истоки его мировоззрения, его мыслей о равенстве.

Леонид ИВАШОВ 15.12.2008

СУЩНОСТЬ И МАСШТАБЫ УГРОЗ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Военно-Державный Союз России при поддержке Академии геополитических проблем, других научных и военно-общественных организаций провёл 13 декабря 2008 г. военно-научную конференцию «Состояние Вооруженных Сил РФ и необходимые меры по укреплению их боеготовности и боеспособности», в ходе которой военными учеными, военачальниками, экспертами была дана оценка реальному состоянию Вооруженных Сил Российской Федерации и их готовности к выполнению задач в современной геополитической и военно-политической ситуации.

Публикуемый материал представляет собой тезисы доклада президента Академии геополитических проблем, доктора исторических наук генерал-полковника Л.Г. Ивашова.



Отсутствие в государстве и обществе осознания реально существующих и потенциальных угроз безопасности, вероятных сроков их реализации противником неизбежно ведут к неадекватному на них реагированию, формированию неэффективной, а порой бесполезной (линия Мажино у французов 1940 г.) системе обороны и безопасности.

Вспомним июнь 1941 года. Стратегические просчеты в определении сроков германского наступления, неправильная оценка характера будущей войны и организационная перестройка структуры вооруженных сил (кстати, не отвечавшая характеру боевых действий начального периода войны), затеянная в канун агрессии, привели к очень тяжёлым последствиям.

Сильная, готовая немедленно и адекватно отреагировать на агрессию и нанести агрессору неприемлемый ущерб военная организация и система безопасности в целом являются мощным фактором предотвращения войны. В то же время слабая или выстроенная неправильно система военной безопасности, во-первых, создает у общества и государства иллюзию защищённости, деформирует оборонное сознание и оборонную деятельность, во-вторых, провоцирует противника на удар.

В связи с избранием президентом США Б. Обамы и возвращением в систему исполнительной власти США представителей клана Клинтонов напомним некоторые намерения Билла Клинтона в отношении России. Выступая перед руководителями Объединённого комитета начальников штабов в октябре 1995 года, «друг Билл» заявил: «...в ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем:

- расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;

- окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии;

- установление в оторвавшихся от России республиках режимов, нужных нам» (Цит. по: Ю. Дроздов. Вымысел исключен. Записки начальника нелегальной разведки. М., 2005, с. 329).

Конечно, в этот замысел будут внесены коррективы, ряд военно-стратегических концепций, утвержденных Дж. Бушем-младшим, будет реализовывать тот же министр обороны Р. Гейтс. У давнего «друга» России З. Бжезинского появились реальные властные возможности для реализации планов «Великой шахматной доски».

Какие же угрозы России прочитываются сегодня?

Глобальное измерение.

1. Главным вызовом человечеству и России является стремление определенных сил западного мира любой ценой выстроить однополярный миропорядок под властью финансового олигархата, опирающегося на превосходство военной силы, где России в лучшем случае отводится заурядная подчинённая роль, а в худшем предусмотрено её отсутствие на карте мира.

2. Постепенная утрата государствами мира прежней роли, обязанностей перед своими народами по сохранению суверенитета, территориальной целостности и безопасности, и одновременное усиление влияния на мировую политику и политику конкретных государств субъектов транснационального, надгосударственного характера.

3. Обостряющаяся борьба за ресурсы планеты на фоне стремительного роста населения и динамичного развития стран Восточной Азии и Азиатско-Тихоокеанского региона.

4. Разрушение экологической системы планеты Земля опять же по причине неограниченного вторжения человека в недра Земли и нарушения ее гармоничной структуры, выброса в атмосферу огромных объемов производственных отходов, загрязнения природы производственным и бытовым мусором. Всё это вызывает масштабные природные катаклизмы, способные разрастаться до уровня угрозы существованию человечества с перемещением огромных людских масс в более стабильные регионы.

5. Нравственная деградация современного общества, превращение человека разумного в существо, безудержно потребляющее и проявляющее самые низменные инстинкты и агрессивность.

6. И ещё на одном глобальном вызове следует сосредоточить внимание. Это – тайные операции частных военных компаний (ЧВК) во взаимодействии со спецслужбами ряда государств.

ЧВК, объединяющие в своих структурах вышедших в отставку профессионалов спецслужб, вооружённых сил и полиции, превращаются в мощную надгосударственную силу, способную дестабилизировать государства и целые регионы, проводить масштабные операции террористического характера, обучать и готовить незаконные вооружённые формирования.

Специалисты отмечают, что в Ираке по контрактам Пентагона и спецслужб США и Британии действуют более 150 тыс. таких «частников». Отметились они и в грузинских войсках в августовских событиях 2008 г. Их почерк виден и в трагических событиях в Мумбае (Индия), спровоцированных для того, чтобы столкнуть две ядерные державы – Индию и Пакистан.

С высокой долей вероятности можно говорить о присутствии иностранных ЧВК на территории российского Северного Кавказа и в прилегающих к России странах.

Угрозы военно-стратегического характера.

1. Безусловно, в военно-стратегическом плане главной угрозой безопасности России являются беспрецедентное по масштабам наращивание военных приготовлений со стороны США и явная нацеленность американского военного потенциала против России. Военные расходы США в годы президентства Дж. Буша выросли более чем на одну треть, что в условиях практического отсутствия угрозы военного удара по американской территории говорит лишь об одном: США готовятся к большой войне или к серии войн меньшего масштаба.

Сегодня военный бюджет Пентагона превосходит совокупные военные расходы всех остальных стран мира, вместе взятых. В доктринальные документы Пентагона в 2007 г. введен термин «эра перманентного конфликта».

2. США уходят в военно-технологическом плане в отрыв от остальных стран мира, включая Россию, наращивают военно-стратегическое превосходство и способность в короткие сроки разгромить вооружённые силы любого государства без риска понести неприемлемый ущерб.

При этом моделью для объекта уничтожающего удара избран военный потенциал России, поскольку все остальные армии мира серьёзно воздействовать на территорию США не способны. С этой целью модернизируются ракетно-ядерные силы США, реализуется глобальная система ПРО, способная к 2015 году нейтрализовать потенциал российского ответно-встречного удара путём уничтожения части ракетно-ядерных средств и стратегической авиации в пунктах базирования, затем на разгонном участке, на орбитальной траектории с использованием космического эшелона ПРО и произвести перехват прорвавшихся боевых блоков наземными и морскими элементами системы. Баллистические и крылатые ракеты подводных лодок предполагается уничтожать лазерным оружием воздушного базирования (самолеты Боинг-747), об успешных испытаниях которого Вашингтон сообщил в ноябре 2008 г.

18 января 2003 г. президент Дж. Буш подписал директиву о разработке и реализации концепции «быстрого глобального удара», суть которой – нанесение мощного удара несколькими десятками тысяч крылатых ракет всех видов базирования по объектам противника при подавлении его электронных средств.

Угрозу стратегического характера несёт также концепция одновременного ведения боевых действий вооружёнными силами США на суше, морских пространствах и в воздушно-космической среде. То есть превращение всех трёх сред в единый глобальный театр военных действий.

3. Теперь о НАТО, с которой Россия «сотрудничает».

Альянс кардинально изменил свою сущность за годы после распада СССР и из оборонительного союза, что закреплено в Вашингтонском договоре 1949 года, ограниченного в своих действиях евроатлантическим регионом, превратился в военный инструмент завоевания мирового господства.

Сегодня в Брюсселе дискутируются и научно обосновываются следующие вопросы:

- о применении сил Альянса в различных регионах планеты,
- о задачах по обеспечению бесперебойной поставки странам Запада углеводородных и иных ресурсов,
- о необходимости превентивного применения ядерного оружия против любого (включая безъядерные) государства мира для обеспечения интересов стран блока.

Россия в ходе расширения НАТО уже без военных действий понесла серьёзные геополитические потери. В частности, утратила миллионы квадратных километров пространства геополитического влияния, потеряла зону своей безопасности (буферную зону), её территория, воздушное пространство, информационное поле сжимаются сетью недружественных государств, военных баз и военных объектов. И этот процесс далеко не завершён. У своих границ мы имеем мощные ударные группировки. На западном стратегическом направлении – основные силы НАТО, на южном стратегическом направлении – почти миллионную армию, обладающую не только численным, но и военно-техническим превосходством над группировкой российских войск, развитую военную инфраструктуру.

Угрозы регионального характера.

Если взглянуть на карту России, можно констатировать, что практически все группировки её войск и сил, важные военные, административные и экономические объекты находятся под прицелом стран НАТО и других недружественных государств. Исключение пока составляет граница с Белоруссией и Украиной.

1. На западе и северо-западе вооружённые силы Североатлантического альянса непосредственно выходят к границам России. По составу этих сил даже Норвегия будет превосходить Ленинградский

военный округ. Пространство, прилегающее к Северному Ледовитому океану, находится под контролем американской стратегической авиации и крылатых ракет.

Северный флот заперт кораблями и авиацией НАТО в своих базах, каждый выход из которых контролируется и сопровождается разведывательными и ударными силами Альянса, двумя атомными подводными лодками США и Великобритании. Американская станция «Глобус-2», базирующаяся в Вардэ (Норвегия), и радиотехнические средства на Шпицбергене снимают основные параметры со всех стартовых ракет подводных лодок и наземных и подземных стартов. По нашим предположениям, эти натовские технические средства способны влиять и на системы управления стартами и, вероятно, самих ракет. Подтверждением тому служат периодические аварийные пуски наших ракет из этого региона.

2. На востоке страны военное давление на наши границы и группировки войск и сил оказывают 100-тысячная группировка американских войск на базах Южной Кореи и Японии, авианосная группа кораблей США, морские системы ПРО США «Иджис», перемещенные год назад плавучие платформы с мощными радаром, просматривающими весь северо-восток нашей территории и морские акватории.

В ноябре 2008 г. Казахстан разрешил базирование американской авиации на своих аэродромах. Конечно, для поддержки борьбы с терроризмом в Афганистане. Правда, до российских границ американским самолетам гораздо ближе, чем до Кабула. Это – хорошее дополнение к авиационному контингенту НАТО в Манасе (Киргизия).

О Китае – особый разговор.

3. Не лучше ситуация в Каспийско-Кавказско-Черноморском регионе. На южном стратегическом направлении дислоцирована самая сильная после США армия НАТО – турецкая (численностью 800 тыс. человек), турецкий флот активизирует свою деятельность на Чёрном море. Сюда же с «гуманитарными» грузами подтягиваются корабли США и других натовских стран. Включение в состав НАТО Грузии и Украины затягивает вокруг России «петлю анаконды». Единственный наш серьёзный союзник Республика Беларусь сама окажется в положении окруженного плацдарма и будет испытывать мощное военное, политическое, информационное и экономическое давление.

4. В дополнение к «петле анаконды» Россию будут «сдавливать» сеть вооружённых конфликтов на Кавказе (Северном и Южном), в Прибалтийской зоне, на Северо-западе. В 2009 г. мы можем столкнуться в военном противостоянии с Украиной.

5. В дополнение к сказанному процитирую сообщение «Независимой газеты» от 10 декабря 2008 г., указывающее на ещё одну серьёзную угрозу нашей национальной безопасности: «Минобороны готовит контракты с зарубежными производителями высокотехнологичного оружия. По мнению военного ведомства, отечественный ОПК не удовлетворяет современным требованиям: производство не оптимизировано, а стоимость оружия растёт, опережая рост инфляции. Только готовящийся контракт с Израилем на поставку военных беспилотников может составить до \$1,5 миллиардов, или 3% от военного бюджета страны».

И далее: «Как заявил начальник Главного управления боевой подготовки и службы войск ВС РФ генерал-лейтенант Владимир Шаманов, министр обороны Анатолий Сердюков поставил задачу Генштабу ВС РФ, а также другим управляющим структурам военного ведомства «провести детальный анализ производственных возможностей нашей промышленности». Если современное отечественное вооружение не соответствует «необходимым кондициям», предлагается рассмотреть «возможность закупки подобного образца у иностранных производителей». Главным приоритетом в закупочной политике Минобороны, по словам В.Шаманова, будет являться не принадлежность оружия к отечественному ОПК, а критерии «эффективного ведения боя».

Как говорится, дальше ехать некуда. Неужели остаётся ожидать заявления о том, что теперь гораздо эффективнее и дешевле обеспечивать безопасность России силами НАТО?

* * *

Мне остаётся лишь констатировать, что на сегодняшний день в России отсутствует концептуальное видение перспектив развития современного мира, понимание существующих и формирующихся вызовов, рисков и угроз, вероятного развития геополитической и военно-стратегической ситуации вокруг Российского государства. Не готовы мы и к комплексному системному реагированию на вызовы и угрозы с целью предупреждения агрессивных действий противной стороны, отражения возможного военного удара.

В.И. БОЯРИНЦЕВ, д.ф.-м.н.

ЧУБАЙС - "НАНОТЕХНОЛОГ". ПОЧЕМУ?

Последние годы правители России заговорили о переходе сырьевой экономики России на инновационный путь развития. Слово "нанотехнология" стали модным не только в научном сообществе, но и у политиков самого высокого ранга. Ей отдаётся приоритет при финансировании научных и инновационных программ во всех развитых странах мира. Мировые эксперты прогнозируют рост nanoиндустрии к 2010 году в объёме, превышающим триллион долларов. Однако, что же это означает для сегодняшней России?

Вот что пишет об этом в газете "Знание-власть" (N20, 2008 г.) кандидат физико-математических наук Ю. Лисовский: *"Чиновники от науки не знают, что такое наноука, но великолепно понимают, как использовать её в качестве знамени для выбивания госфинансирования и обмана общественного мнения. Нанотехнология, ещё не получив практического применения, уже стала модным брендом, который помогает выбивать государственные ресурсы. Попытки некоторых учёных принять участие в программе, сделать её реальной или высказать критические замечания пресекаются просто - им закрывают рот".*

Вываться вперёд только в одной области - нанотехнологии - при общем разрушении науки в стране представляется маловероятным. Весьма далёким от реальности представляется и заявление М. Ковальчука: "Несмотря на трудности последнего десятилетия, у нас сохранился мощный технический и кадровый потенциал. Мы находимся в равных стартовых условиях и с Америкой, и с объединённой Европой". Иными словами, дайте деньги, а мы уж разберёмся, что с ними делать! Тем более что "Роснанотех" собирается организовывать работу по сетевой схеме, т.е. ни за что конкретно не отвечать.

Возникает вопрос: даже в случае успешного развития нанотехнологий, кто будет внедрять эти разработки? В США плоды профинансированных государством нанотехнологических разработок востребуются сильной наукоёмкой промышленностью, у нас же существовавшие в советское время научно-производственные объединения, являвшиеся основными потребителями академических научных разработок, разрушены. Разрушена и система прикладной и отраслевой науки. Что будет делать "Роснанотех" со своими разработками? Будет вынужден продавать плоды фундаментальных исследований наших учёных за рубеж? Или он для этого и создаётся? Складывается впечатление, что нанопрограмма ориентирована на использование оставшегося научного потенциала России для развития западного высокотехнологичного производства, в первую очередь ВПК США.

Возникает и ещё один вопрос: кто будет выполнять программу "нанотехнологии", когда в России сегодня имеется острый кадровый голод, нехватка молодых специалистов в области науки и технологии. По оценке президента Лиги содействия оборонным предприятиям А. Долголаптева, средний возраст инженеров, конструкторов и высококвалифицированных специалистов в отечественном ВПК в 2006-м году составлял 65 лет. Россия потеряла большую часть высококвалифицированных кадров.

Причём, немедленно решить кадровую проблему не позволит даже выделение значительных средств на науку и образование, потребуется много лет для восстановления разрушенных научных школ. В России практически полностью разрушена прикладная наука, в том числе уничтожен корпус специалистов-технологов, существовавший в советское время в отраслевой науке. Подготовка квалифицированного технолога - длительный процесс: кроме высшего технического образования он должен получить опыт практической работы в течение 5-10 лет. Поэтому планы руководства программы по нанотехнологии произведены к 2015-му году nanoпродукции более чем на 4 трлн. рублей, заняв 4 % мирового рынка, совершенно лишены основания.

Вот какое напутствие оставил работающим в новой "прорывной" отрасли бывший президент страны В. Путин: "Деньги, которые предусмотрены на нанотехнологии, должны тратиться целевым способом, ни одну копейку на сторону ни под каким предлогом прошу не направлять".

В сентябре 2007-го года был найден человек кристальной чистоты души, который, имея богатый опыт траты денег только "по назначению", способен выполнить такой наказ. Главой "Роснанотеха" был назначен бывший главный энергетик страны А. Чубайс. Почти одновременно появилось сообщение, что "россиянин впервые вошёл в состав международного совета банка JP Morgan", второго по величине банка США. Этот "россиянин" - А. Чубайс. Как сказал Джейми Даймон, председатель и главный управляющий директор JP Morgan Chase, "...человек с таким уникальным опытом, как Анатолий Борисович, будет делиться с нашей фирмой своими взглядами и оценками по поводу инвестирования и развития бизнеса в России и других странах Центральной Европы". Подобная информация приводится на личном сайте Чубайса.

И здесь возникают вопросы:

1) Чиновник Чубайс не имеет права подрабатывать на стороне, значит, он собирается оказывать "гуманитарную" помощь американским банкирам, работая бесплатно? В это верится с трудом, если же Чубайс получит деньги за то, что он "будет делиться... своими взглядами и оценками", тогда разве эта деятельность не обеспечит участия в его делах антикоррупционного комитета, прокуратуры и ФСБ, наконец? Вот что говорил о Чубайсе В. Путин: "...Он упёртый такой большевик...да, это правильное определение в его адрес. К сожалению, у него плохая кредитная история. Я имею в виду кредит доверия у населения" (В. Путин, "От первого лица", М., "Вагриус", 2000 г.).

- Почему при новом назначении Чубайса не принята во внимание его "плохая кредитная история"?

Торжествующе нагло распродавал Чубайс Россию. В результате проведенной им грандиозной операции под кодовым названием «приватизация», за что его так откровенно хвалят американцы, у русского народа за гроши изъяли гиганты индустрии. «Уралмаш» с 34 тысячами рабочих продан за 3 миллиона 720 тысяч долларов. Челябинский металлургический завод с 35 тысячами рабочих продан за 3 миллиона 730 тысяч долларов. Ковровский механический завод, обеспечивавший оружием всю армию, милицию, спецслужбы, продан за 2 миллиона 700 тысяч долларов. Челябинский тракторный завод, где 54 300 рабочих мест, продан за 2 миллиона 200 тысяч долларов... Для сравнения: средняя пекарня в Европе стоит около двух миллионов долларов, средний колбасный завод швейцарского производства - 3,5 миллиона долларов, цех по разделке леса и выпуску вагонки - 4,5 миллиона долларов... Да сегодня хорошую квартиру в Москве на Тверской или Кутузовском проспекте меньше чем за миллион долларов не купишь.

От «распродажи» российских предприятий, стоимость которых по минимальной цене превышает триллион долларов, в казну поступило ... 7 миллиардов 200 миллионов долларов. ... Ни одна война не наносила России таких страшных потерь, никогда еще в истории России ни один враг так открыто и нагло, безбоязненно не хозяйничал на российской земле... Вот официальная цифра комиссии ГД по анализу итогов чубайсовской приватизации, опубликованная в официальном издании Совета Федерации - журнале «Российская Федерация сегодня»: потери от разрушения экономики страны только за один 1996-й год в суммарном виде в два с половиной раза превысили потери во всей Великой Отечественной войне...

Прибрать к рукам государственную общенародную собственность в начале 1990-х годов Чубайсу мешал принятый Верховным Советом закон об именных приватизационных счетах. Чтобы обойти закон, Чубайс воспользовался особыми полномочиями президента, которыми тогда, в 1992 году, обладал Ельцин. Ельцин имел право издавать указы, формально противоречащие закону, но если Верховный Совет в течение недели не отменял такой указ, указ вступал в силу. Чубайс подписал у президента указ о введении вместо именных приватизационных счетов безличных ваучеров, передал его в Верховный Совет председателю Комитета по экономической реформе Красавченко. Получив указ, Красавченко без всякого обсуждения и рассмотрения продержал его неделю в сейфе, и указ автоматически вступил в силу. Так Чубайс с Красавченко в интересах кучки своих соплеменников, ставших в результате этой аферы собственниками гигантского народного добра, обворовали, до нитки обобрали, сделали нищим русский народ. Вряд ли можно сыскать в истории равный по масштабу грабеж!

НОВОГОДНЕЕ ВИДЕНИЕ АНДРЕЯ ДОБРЫНИНА

Я из гостей шагал домой поддатым
И вдруг услышал окрик: "Аусвайс!"
И вижу: у подъезда с автоматом
В немецкой форме топчется Чубайс.

Я произнес: "Толян, ты что, в натуре?
Ты братану, по-моему, не рад.
К чему весь этот жуткий маскарад?
Я тоже европеец по культуре,
Я тоже убежденный демократ".

Я на него глядел умильным взором
И повторял: "Борисыч, я же друг!" —
Но он залязгал бешено затвором
И закричал свирепо: "Хальт! Цюрюк!"

Он отказался понимать по-русски
И только злобно каркал: "Аусвайс!"
И понял я: кто квасит без закуски,
Тому всегда мерещится Чубайс.

И кто жену законную обидит,
Кто в адюльтер впадает без проблем,
Тот в сумерках Борисыча увидит,
Эсэсовский надвинувшего шлем.



Рис. Рауля Еркимбаева

И коль ты был до наслаждений падок,
Теперь готовь бумажник и ключи:
Чубайс угрюмый, любящий порядок,
Расставив ноги, ждет тебя в ночи.

Чубайс в твоей поселится квартире,
Чтоб никогда не выселяться впредь,
И будет он в расстегнутом мундире
Твой телевизор сутками смотреть.

Он жрет как слон и в ус себе не дует,
Но если слышишь ты мои стихи,
То знай: он во плоти не существует,
Он свыше нам ниспослан за грехи.

И если в нас раскаянье проснется
И горний свет ворвется в душу вдруг,
Борисыч покривится, пошатнется
И страшный "шмайсер" выронит из рук.

Едва мы ближним выкажем участие,
Былые несогласия простив,
Как вмиг Чубайс развалится на части,
Зловонье напоследок испустив.

ПРОСТЫЕ МЫСЛИ

По действующей Конституции все природные богатства России принадлежат народу. В результате безупречно-справедливо проведённой приватизации право на разработку и продажу природных богатств получили кристальной честности патриоты России: фридманы, авены, вексельберги, смоленские и прочие абрамовичи. Тяжким, непосильным трудом скопив необходимый начальный капитал, эти дерипаски на совершенно открытых аукционах приобрели фактически все добывающие предприятия страны. Это не значит, что им принадлежат нефть, газ, уголь и всё остальное. Им разрешили добычу и продажу полезных ископаемых. И только. С тем, чтобы прибыль делилась между порядочнейшими налогоплательщиками, вроде Юкос-Ходорковского, и упомянутым народом, включая меня.

Природные богатства исправно выгребаются, дерипаски исправно получают прибыль и со вкусом её тратят. А вот с тем, что причитается народу (и с моей долей) творятся чудеса. Мудрованы в правительстве и целая орава прибалтённых экономистов уверяют, что тратить свою долю прибыли мне никак нельзя. Разразится, дескать, ужасная инфляция и всем будет очень-очень плохо. А если положить народные (и мои) денюжки в иностранные банки, где их тихо и незаметно будет пожирать инфляция, то это и будет самое что ни на есть мудрое экономическое решение. Под эти песни денег народу не дают ни в каком виде и незамедлительно кладут в американские банки.

Вы можете себе представить ситуацию, при которой Абрамовичу запретят покупать очередную яхту или подштаники папы римского? Представляете, какой гвалт поднимут все либерасты на свете, если Вексельберга ограничат в праве разжиться яйцами Фаберже? Да ещё отберут у него “заработанные” деньги и положат в заведомо убыточный банк, мотивируя всё это угрозой гиперинфляции. Покусятся, так сказать, на священное право частной собственности да на свободу богоизбранной личности в придачу. А вот со мной и остальными миллионами граждан России это производится ежеминутно. И возникают нехорошие вопросы.

Что это за ублюдочная необходимость такая: “стерилизовать денежную массу”?! Почему не народ, а экономические уроды вроде Кудрина и Грефа решают, что делать с народной долей от продажи природных ресурсов, со “Стабилизационным фондом”? Почему постройка детского садика прозит гиперинфляцией, а постройка особняков на Рублёвке - нет? Почему покупать автомобили, яхты и бриллианты шлюхам безопасно для нашей экономики, а покупка оборудования медицинскому центру или компьютеров школе - катастрофа?

Почему повышение пенсий за счёт “Стабилизационного фонда” нашим старикам “экономически нецелесообразно”? Им, разведавшим месторождения нефти, газа, урана, с великими лишениями построившим добывающие и перерабатывающие предприятия, а ныне до нитки обворованным дерипасками уже не дожить до “стабилизации”? Им деньги и медицинское обслуживание нужны сегодня! Неужели разразится та самая экономическая катастрофа, если старикам предоставить дополнительное медицинское обслуживание? Почему увеличение зарплаты учёным страшнее гайдаровских реформ и дефолта, устроенного плешиво-бородавчатым комсомольским секретарём? Почему в таком случае величина зарплаты прислуги, охранников и прочей челяди, обслуживающей рублёвскую сволочь, - частное дело той самой сволочи, не имеющее отношения к борьбе с инфляцией?

Почему потратить ощутимую часть “Стабилизационного фонда” на нужды нищей российской армии нельзя, а вкладывать деньги в экономику США, надувающих военный бюджет до невообразимых размеров, - можно?

Почему вся либеральная экономическая шушера верещит о необходимости зарубежных инвестиций, когда Россия сама инвестирует средства “Стабилизационного фонда” в чужие экономики?

Всё очень просто и очень подло.

Мировой кагал ни при каких условиях не может допустить, чтобы Россия укреплялась экономически и прирастала населением.

Мировой кагал ни при каких условиях не может допустить, чтобы Россия в полной мере воспользовалась своими материальными и геополитическими ресурсами.

Мировому кагалу необходимо спастись свою ростовщическую, балансирующую на грани краха экономику, а для этого требуются огромные вливания. Только очень наивный человек поверит, что кагал постесняется в такой ситуации ограбить Россию с помощью российской же компрадорской мрази.

Инвестирование в наиболее доходные отрасли отечественной экономики средств “Стабилизационного фонда”, а не денег мирового кагала, означает, что и вся прибыль достанется России, а не кагалу. Отсюда и болтовня о “необходимости инвестиций”, мало чем отличающихся от грабительских кредитов международных банков и фондов.

Из вышесказанного следует:

Мы живём не в суверенном государстве и не в колонии, о благополучии которой заботится метрополия, а на оккупированной территории “Россия”, жители которой предназначены к уничтожению.

“Россией” управляют не колониальные чиновники, заботящиеся о сохранности её населения в качестве имущества метрополии, а администрация лагеря уничтожения.

Главное - это чёткое и безоговорочное понимание того, что перед тобой враг. Злобный, подлый, расчётливый враг. С ним невозможно договориться, как невозможно договориться с глистами аскаридами. А дальше - делай что можешь. И не стоит смеяться над молоденькой девчушкой, “всего лишь” залепившей тортом в морду губернатору или отхлеставшей букетом губернаторшу. Героизм девчонки - в готовности идти на муки за идею, за то, чтобы каждый подонок помнил: “Сегодня торт, завтра - ...”.

К чертям толерантность, даешь адекватность!

По установлению Великого князя Димитрия Донского
каждую третью субботу октября (ст. ст.) совершается
панихида по русским воинам, павшим в священной
битве Куликовской 8 сентября 1380 года
С 1903 года Димитриевская суббота
стала поминальным днем всех
русских воинов
"душу свою положивших за други своя".

Ужасный сон отяготел над нами,
Ужасный, безобразный сон:
В крови до пят, мы бьемся с мертвецами,
Воскресшими для новых похорон.

И целый мир, как опьяненный ложью,
Все виды зла, все ухищренья зла!..
Нет, никогда так дерзко правду божью
Людская кривда к бою не звала!..

И этот клич сочувствия слепого,
Всемирный клич к неустойчивой борьбе,
Разерат умов и искажение слова –
Все поднялось и все грозит тебе,

О край родной! – такого ополченья
Мир не видал с первоначальных дней..
Велико, знать, о Русь, твое значение!
Мужайся, стой, крепись и одолей!

1863

Фёдор Иванович Тютчев

Рожденные в года глухие
Пути не помнят своего.
Мы - дети страшных лет России -
Забывать не в силах ничего.

Испепеляющие годы!
Безумья ль в вас, надежды ль весть?
От дней войны, от дней свободы -
Кровавый отсвет в лицах есть.

Есть немота - то гул набата
Заставил заградить уста.
В сердцах, восторженных когда-то,
Есть роковая пустота.

И пусть над нашим смертным ложем
Взовьется с криком воронье,-
Те, кто достойней, Боже, Боже,
Да узрят царствие твое!

8 сентября 1914

Александр Александрович Блок

*

*

*

Живым поверка. Павшим слава.
Салютов гром и тишина.
Победу празднует держава,
Надев цветы и ордена.

От маршала и до солдата
Перед Победой все равны,
Как были ей равны когда-то
В день окончания войны.

На площадях и на полянах —
Повсюду царствует она:
В дворцах бетонных и стеклянных,
В избе всего на три окна.

И только мальчики с портретов,
Как много лет тому назад,
Не увидавшие победы,
Со снимков в траурных багетах
На матерей одни глядят.

Сергей Сергеевич ОРЛОВ

ВИДЕНИЯ НА ХОЛМЕ

Взбегу на холм и упаду в траву.
И древностью повеет вдруг из дола!
Засвищут стрелы будто наяву,
Блеснет в глаза кривым ножом монгола!
Пустынный свет на звездных берегах
И вереницы птиц твоих, Россия,
Затмит на миг в крови и жемчугах
Тупой башмак скуластого Батыя...

Россия, Русь! — Куда я ни взгляну!
За все твои страдания и битвы
Люблю твою, Россия, старину,
Твои леса, погосты и молитвы,
Люблю твои избушки и цветы,
И небеса, горящие от зноя,
И шепот ив у омутной воды,
Люблю навек, до вечного покоя...

Россия, Русь! Храни себя, храни!
Смотри, опять в леса твои и доли
Со всех сторон нагрянули они,
Иных времен татары и монголы,
Они несут на флагах черный крест,
Они крестами небо закрестили,
И не леса мне видятся окрест,
А лес крестов в окрестностях России.

Кресты, кресты... Я больше не могу!
Я резко отниму от глаз ладони
И вдруг увижу: смирно на лугу
Траву жуют стреноженные кони.
Заржут они — и где-то у осин
Подхватит эхо медленное ржанье,
И надо мной — бессмертных звезд Руси,
Спокойных звезд безбрежное мерцанье...

1965

Николай Михайлович РУБЦОВ

25 ОКТЯБРЯ (7 НОЯБРЯ) ДЕНЬ ВЕЛИКОЙ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Этот день для нескольких поколений был главным праздником своим. За короткий срок в Советской России была уничтожена безграмотность, страна была электризирована и из аграрной державы со слабой армией, превратилась в самую мощную державу в истории Руси, но... державшуюся на страхе, как нам теперь хотят внушить. Нет! Русский народ, как и все народы нашей Великой Советской державы верили, знали, что завтра будет лучше, чем сегодня! А сейчас?! Только нищая половина страны уверена в завтрашнем дне – будем ещё беднее! Пожалеем, люди, богачей. Они на Руси всегда чувствовали себя сидящими на вулкане. Какая уж тут уверенность...

*Нам нельзя забыть эту дату и потому, что в этот день,
назначенный Гитлером как день взятия Москвы,
в 1941 году состоялся Парад на Красной площади, Парад грядущей Победы!
Сталинское напутствие с трибуны Мавзолея: "Враг будет разбит! Победа будет за нами!" –
подымало воинский дух наших бойцов, идущих под русские марши тысячетрубного оркестра
на бой за Родину! За Сталина!*



*Уже послы живут в тылу глубоком,
Уже в Москве наркомов не видать,
И панцерные армии фон Бока
На Химки продолжают наступать.*

*Решают в штабе Западного фронта –
Поставить штаб восточнее Москвы,
И солнце раной русского народа
Горит среди осенней синевы ...*

*Уже в Москве ответственные лица
Не понимают только одного:
Когда же Сам уедет из столицы –
Но как спросить об этом Самого?*

*Да, как спросить? Вопрос предельно важен,
Такой, что не отложишь на потом:
- Когда отправить полк охраны Вашей
На Куйбышев? Состав уже готов.*

*Дрожали стекла в грохоте воздушном,
Сверкало в Александровском саду ...
Сказал спокойно: – Если будет нужно,
Я этот полк в атаку поведу.*

Феликс Иванович Чуев

Путинская Дума решила отменить празднование Великого Октября и объявить праздником 4 ноября – день освобождения Москвы от поляков в 1612 году. Но, как по велению свыше, оба эти события произошли 25 октября по старому стилю.

Люди русские, неужели вам не надоел этот идиотизм отмечать все даты до 14 февраля 1918 года и по старому стилю, и по новому стилю?!

Ну почему Октябрьскую революцию отмечаем в ноябре?!

Здравый смысл восторгается! И мы будем отмечать праздник 25 октября — как день Великой Октябрьской революции и день Освобождения Руси от поляков.

Это будет настоящий праздник Народного Единства!



**15 ноября 1915 года родился
Русский поэт
Константин Михайлович
СИМОНОВ**

Одно из лучших своих стихотворений
Он посвятил своему фронтовому другу, автору
текста бессмертной «Землянки» (1942 г.)
Алексею Александровичу Суркову.

К. М. Симонов
15.11.1915 – 28.08.1979

А. А. Сурков
01.10.1899 – 14.06.1983



*Ты помнишь, Алёша, дороги Смоленщины,
Как шли бесконечные, злые дожди,
Как кринки несли нам усталые женщины,
Прижав, как детей, от дождя их к груди,*

*Как слёзы они вытирали украдкой,
Как вслед нам шептали: - Господь вас спаси! -
И снова себя называли солдатками,
Как встарь повелось на великой Руси.*

*Слезами измеренный чаще, чем вёрстами,
Шёл тракт, на пригорках скрываясь из глаз:
Деревни, деревни, деревни с погостами,
Как будто на них вся Россия сошлась,*

*Как будто за каждую русской околицей,
Крестом своих рук ограждая живых,
Всем миром сойдясь, наши прадеды молятся
За в бога не верящих внуков своих.*

*Ты знаешь, наверное, всё-таки Родина -
Не дом городской, где я празднично жил,
А эти просёлки, что дедами пройдены,
С простыми крестами их русских могил.*

*Не знаю, как ты, а меня с деревенскою
Дорожной тоской от села до села,
Со вдовой слезою и с песнею женскою
Впервые война на просёлках свела.*

*Ты помнишь, Алёша: изба под Борисовом,
По мёртвому плачущий девичий крик,
Седая старуха в салопчике плисовом,
Весь в белом, как на смерть одетый, старик.*

*Ну что им сказать, чем утешить могли мы их?
Но, горе поняв своим бабьим чутьём,
Ты помнишь, старуха сказала: - Родимые,
Покуда идите, мы вас подождём.*

*«Мы вас подождём!» - говорили нам пажити.
«Мы вас подождём!» - говорили леса.
Ты знаешь, Алёша, ночами мне кажется,
Что следом за мной их идут голоса.*

*По русским обычаям, только пожарища
На русской земле раскидав позади,
На наших глазах умирали товарищи,
По-русски рубаху рванув на груди.*

*Нас пули с тобою пока ещё милуют.
Но, трижды поверив, что жизнь уже вся,
Я всё-таки горд был за самую милую,
За горькую землю, где я родился,*

*За то, что на ней умереть мне завещано,
Что русская мать нас на свет родила,
Что, в бой провожая нас, русская женщина
По-русски три раза меня обняла.*

1941 Константин Михайлович Симонов

РОДИЛИСЬ

Блок Александр Александрович 16.11.1880 — 07.08.1921	стр. 21, 32
Протопоп Аввакум Петрович 20.11.1620 — 01.04.1682	стр. 22-26
Некрасов Николай Алексеевич 28.11.1821 — 27.12.1877	стр. 1 (обл.)
Симонов Константин Михайлович 15.11.1915 — 28.08.1979	стр. 3 (обл.)
Тютчев Федор Иванович 23.11.1803 — 16.07.1873	стр. 1 (обл.)
Сковорода Григорий Саввич 22.11.1722 — 09.11.1794	стр. 4 (обл.)
Фридрих Шиллер 10.11.1759 — 09.05.1805	

ПОМИНАЕМ

Александр Невский 1221 — 14.11.1263	стр. 2 (обл.)
Бунин Иван Алексеевич 10.10.1870 — 08.11.1953	стр. 2 (обл.)
Кузнецов Юрий Поликарпович 10.02.1941 — 17.11.2003	

1

1 ноября — Дмитриевская суббота (стр. 32)

[1937] - сошел с конвейера первый грузовой автомобиль ЗИЛа - АМО-Ф15

[1952] – на Маршалловых островах США провели первое испытание водородной бомбы

2

[1945] – комитет начальников штабов США разработал список целей в СССР, по которым должен быть нанесен ядерный удар в случае войны

6

[1932] – на выборах в Германии большинство получила партия нацистов

[1942] – Сталин публично обвинил союзников в затягивании открытия Второго фронта

[1957] – в Киеве открыт парк-мемориал Вечной славы и памятник на могиле Неизвестного солдата

[1960] – начал работу Киевский метрополитен

[1992] – принята конституция Татарстана, объявляющая его суверенной республикой и все русские школьники обязаны изучать татарский язык.

9

[1911] – произведено успешное испытание первого в мире ранцевого парашюта Глеба Котельникова

[1951] – США впервые провели подземное испытание атомной бомбы

[1961] – город Сталино переименован в Донецк

14

[1939] – в Москве произведен миллионный советский автомобиль

16 ноября всемирный День толерантности или по-русски – День терпимости. И это – когда идёт уничтожение русского народа (а это и украинцы, и белорусы)?! Нет! Ни одного дня без Шпенглера: *"Тот, кто не умеет ненавидеть – не мужчина, а историю делают мужчины!"*

16

1941. В этот день у разъезда Дубосеково 28 героев-панфиловцев остановили прорывавшиеся к Волоколамскому шоссе 50 фашистских танков. «Велика Россия, а отступать некуда, позади Москва!», так обратился к бойцам политрук Клочков. Вооруженные гранатами, бутылками с зажигательной смесью и противотан-ковыми ружьями панфиловцы подбили сначала 14 танков, затем еще 18. Тяжело раненый политрук со связкой гранат бросился под танк и взорвал его вместе с собой.

18

[1775] – Екатерина II создала в России губернии. А **14 ноября 1917 года** ленинский СНК принял Декларацию прав народов России. Новая власть призвала все народы, проживающие в России к отделению от Российского государства. Сталин воссоздал великую империю. Убив Сталина, коммунисты развалили и продолжают разваливать великую державу. Д. И. Менделеев предлагал в целях безопасности страны перенести столицу в глубь России в Царицын. Если бы Дмитрий Иванович увидел, что "верные ленинцы" сотворили с великой страной, он бы перернулся в гробу. Сталинград без единого выстрела!!! – в 60 км от границы...

23 ноября 2004 В. Ющенко, проиграв выборы Януковичу, положил свои чистые руки на Острожскую Библию и объявил себя Самозванным Президентом. (Подробнее об этом в РС №11 за 2007 год, стр.12)

27 ноября 1654 – русские войска заняли Витебск, принадлежавший Польше

[1918] – создана Украинская Академия Наук во главе с Владимиром Ивановичем Вернадским

[1944] – у берегов Норвегии английскими самолетами потоплен немецкий корабль с 2248 советскими военнопленными на борту, из которых выжили лишь 415 человек.

22 ноября — день рождения великого сына Земли Русской Григория Саввича Сковороды. Вот как о нем сообщали ученикам и студентам еще в советское время "українські фахівці": "писав переважно староукраїнською мовою. В оригіналі і в перекладі сучасною українською мовою твори Сковороди повністю опубліковані в академічному виданні 1961 р. Переклади (з староукраїнської мови. – *ред.*) здійснені П.М.Пелехом за редакцією П.Г.Тичини". Для полного понимания "староукраїнської мови" Сковороды, приводим отрывки из его высказываний:

"Подобного до подобного ведет Бог".

"Лучше у одного разумного и добродушного быть в любви и почтении, нежели у тысяче дураков".

"Глупой ищет места, а разумного и в углу видно".

Какой великолепный был староукраинский язык!

*Дорогие депутаты народные! Ну помогите национально
свидомым ющенкам восстановить этот замечательный язык
Григория Саввича Сковороды!*



* * *

Литературно-художественный и общественно-политический ежемесячный журнал "Русское слово" можно выписать в любом почтовом отделении Украины (Каталог Украины 2008, стр. 173).

Подписной индекс **41561**. С января 2009 года цена одного номера **5 грн**.

Банковские реквизиты: Р/с: «Отделение ПИБ в г. Красный Луч»
МФО 304375, р/с 2600630120677, Код6447750.

Главный редактор
Гончаров Валентин Андреевич

Учредитель: Движение Владимира Мономаха «Русь»
Адрес: 94517 г. Красный Луч Луганской области, а/я 2.
Тел.: 8(06432) 385-78; 8 (068) 916-84-63; 8 (093) 719-48-14;
e-mail: russkoe-slovo@yandex.ru
<http://www.ruslovo.narod.ru>

Журнал зарегистрирован 26.02.96 г.,
перерегистрирован Госкомитетом Украины 30.08.04 г.,
регистрационное свидетельство КВ-9107. Выдано 30.08.04 г.
Печатается за счет взносов русичей
Тираж 500 экз. Заказ №